



EM bridge 2014

Oppsummering 3

Hvor langt unna var vi egentlig?



Thor Erik og Thomas spiller aggressiv bridge og skaper mye sving. Det er små marginer og her kommer noen spill der valgene ikke ble rett.



Nå skal jeg gjøre noe skummelt og det er ikke sikkert alle synes det er rett av meg å plukke ut enekeltspill for å vise hvor nærme vi egentlig var å gå til VM.

Bulgaria på 5.plass og Tyskland på 6.plass var 24 VP foran Norge. Det høres mye ut, men med den nye VP-skalaen er det faktisk ikke så mye.

Det er ikke meningen å legge mer skyld på noen enn andre, men på den annen side er det lov å forvente prestasjoner av landslaget. Når det taes skrekkelig dårlige avgjørelser, må spillerne tåle å få på pukkelen på det. Sånn er det i all toppidrett.

De spillene jeg har plukket ut, er spesielt dyre spill og de er i kategorien "stålegg" etter min mening. Det finnes helt sikkert andre spill som også koster og det er helt sikkert andre par/spillere som har gjort like stygge feilvurderinger.

Mange av spillene er skrevet om før.

Hvor langt unna finaleplass var vi?

Norge var litt mer enn 23 VP bak Bulgaria og Tyskland og Bulgaria på 5. og 6.plassen. Det høres mye ut, men omregnet i IMP er det ikke helt galt.

Den nye VP-skalaen er slik at rundt 10-10 er 1VP omtrent 3 IMP. Dess større differansen mellom lagene er, dess flere IMP kreves det for et nytt VP.

For Norge sin del som har litt over middels totalt, vil jeg tro at i snitt er 1 VP verdt 3,5 IMP. Det betyr at vi mangler $24 \times 3,5 \text{ IMP} = 84 \text{ IMP}$. Noen av kampene er innbyrdes mot lag som vi kjemper om 6.plassen med, så stygge feil i kampene mot Bulgaria og Tyskland var svært kostbare.

Er det mye eller lite?

Det blir på en måte galt å plukke ut noen spill for å finne disse manglende IMP'ene, men jeg skal vise noen som jeg vil kalle dårlige vurderinger fra Norge. Alle par gjør feil, også de beste, men spillene som kommer er vi mer en kapable nok til å rette opp. Som tidligere sagt og skrevet fikk jeg ikke sett så mye LIVE, men har brukt en god del tid i etterkant på å se på kamplister og BBO referater

Et poeng det er viktig å understreke at kampene fra innledende mot de lagene som ikke gikk videre, er nesten ubetydelige for sluttresultatet. De resultatene ble strøket, mens resultatene fra kampene mot de lagene som gikk videre telte fullt. Det var likevel viktig å gjøre det bra i innledende, fordi vinneren fikk med seg 14 VP i carryover, andreklassen 12 VP, tredje 10 VP osv.

For at forskningen min skal bli noe lunde korrekt, tar jeg bare med spill fra "viktige" kamper.

Board 19. Dealer South. E-W Vulnerable.

♠ 8	♠ K 9 7 5	♠ Q J T 5 2
♥ A K Q J 8 5	♥ T 7 3 2	♥ T 7
♦ A K	♦ T 7	♦ 3 2
♣ A K 6	♣ 9 7 4 3	♣ A Q J T
♥ 9 4	♥ 6	♥ J 9 6 4
♦ Q 8 5 3 2	♦ J 9 6 4	♦ A Q J T
♣ 8 6 4	♣ A Q J T	♣ 3 2

Vest	Nord	Øst	Syd
England	Nils	England	Terje
Pass	2kl	pass	2ru
Pass	2hj	pass	2NT
pass	3hj (!)	Pass	3NT
Pass	4hj	p.r	

Nils har en tretaper hånd, men for at det skal stå slem må makker ha kløvertilpass. Jeg kan ikke forstå hvorfor en god spiller som Nils ikke viser hånda si med 3kl over 2NT. Etter 3kl vil Terje 100% sikkert melde slemmen.

11 IMP i sving.

Board 31. Dealer South. N-S Vulnerable.

♠ K 3	♠ J 7 6
♥ 5	♥ J 7 4 2
♦ A K J 2	♦ T 9 7 5
♣ K Q 8 6 4 3	♣ A 2
♠ Q 4	♠ A T 9 8 5 2
♥ K Q T 9 8 6	♥ A 3
♦ 8 6 4 3	♦ Q
♣ 5	♣ J T 9 7

Vest	Nord	Øst	Syd
Tyskland	Thor Erik	Tyskland	Thomas
3hj	4kl	5kl	1sp
5hj	6kl	pass	7kl (!)

Dette er det verste spillet av dem alle, synes jeg. Norge er et av de beste lagene og da skal vi ikke sitte å gjette og gamble på 7-trinnet. Selvsagt kunne det stått storeslem, men da er det underlig at Thor Erik i nord ikke skulle klart å ta med seg 5NT i stedet for 6kl. Det mangler tre essverdier for syd og sparen er heller ikke nødvendigvis tapsfri. Dette var fra kampen mot Tyskland og spillet svinger grusomt mye.

17 IMP \times 2 = 34 IMP i sving i forhold til Tyskland. 17 i forhold til Bulgaria

Board 10. Dealer East. All Vulnerable.

	♠ A Q 9 8	
	♥ 4	
	♦ A 3	
	♣ A K Q 8 7 2	
♠ K J 6 4 2		♠ 7 5
♥ Q 7 6		♥ A J 9 2
♦ 8		♦ Q J 5 2
♣ T 5 4 3		♣ J 9 6
	♠ T 3	
	♥ K T 8 5 3	
	♦ K T 9 7 6 4	
	♣ -	

Vest	Nord	Øst	Syd
Bulgaria	Nils	Bulgaria	Terje
		pass	pass
1sp	dobl	pass	2hj
pass	3kl	pass	3ru
Pass	6kl (!)	p.r	

Dette spillet er enda et i kategorien "Vi skal ikke gamble på slemmene". Igjen kunne det selvsagt stått 6kl, men mot en passet makker som har kort i de røde fargene, ser det steinhardt ut å hoppe til 6kl. 2hj viser en brukbar hånd siden de kan vise en svak hånd på en annen måte, men jeg synes Nils overvurderer hånda si.

Selv om kløveren ordner seg og sparkappen går, har han bare ni stikk. Makker må hjelpe til med de tre siste.

3NT ser ut som en fornuftig melding, men ønsker Nils å undersøke om makker har noe som ligner tilpass i kløver, kan han da bare melde 4kl over 3ru.

Det er ingen andre bord som melder slem.

12 IMP x 2 = 24 IMP i forhold til Bulgaria. 12 IMP i forhold til Tyskland.

Board 8. Dealer West. None Vulnerable.

	♠ 9 8	
	♥ 4 2	
	♦ J T 5	
	♣ K 8 7 6 4 2	
♠ A J 2		♠ Q 7 6 4 3
♥ K		♥ Q T 6 5
♦ K Q 9 3 2		♦ A 4
♣ Q J T 3		♣ 9 5
	♠ K T 5	
	♥ A J 9 8 7 3	
	♦ 8 7 6	
	♣ A	

Vest	Nord	Øst	Syd
Thomas	Bulgaria	Thor Erik	Bulgaria
1NT	pass	2kl	2hj (!)
pass	pass	dobl	Pass
2sp (!)	Pass	3sp	p.r

Dette er ikke av samme type som de foregående spillene, men det er fra sluttspillet når det strøyper seg til. Det kosta ikke så mye, men hvorfor svikter motet?

99 av 100 andre ganger hadde Thomas passa makkers sin straffedobling av 2hj og henta sin 500. Nå tar han ut og stopper i delkontrakt i spar. Bulgaria vinner 3NT og 6 IMP, i stedet for 500 og 3 til Norge.

9 IMP i forhold til Bulgaria. 6 IMP i forhold til Tyskland.

**Board 10. Dealer East. All Vulnerable.**

♠ 9 6 5	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> N E </div>	♠ J T
♥ A	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> W S </div>	♥ J T 9 5 3 2
♦ 9 7 5 3		♦ J T 8 4
♣ K Q J T 9		♣ 5
♠ A Q 7 4 3 2		
♥ K		
♦ K Q 2		
♣ A 8 4		

Dette spillet er fra katastrofedagen da Norge fikk bare 7 VP på tre kamper. Thomas åpner med 1sp og får 1NT fra makker. Han krever til utgang med 2NT, men når makker viser minst fire hjerter med 3ru, "ombestemmer" han seg og viser ikke den sjette sparen. Da tolker Thor Erik hånda hans helt annerledes og peiser på mot 6kl. Fire sonebeiter i et spill der ett av de andre bordene var i slem (6sp).

Melder Thomas en normal 3sp over 3ru, vil de stoppe i 4sp for 620.

14 IMP i sving**Board 9. Dealer North. E-W Vulnerable.**

♠ 9 8 6 5	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> N E </div>	♠ J
♥ J T	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> W S </div>	♥ Q 8 5 2
♦ Q 7 5		♦ K J T 6 3 2
♣ A Q 9 4		♣ K 6
♠ A Q T 4 3		
♥ A K 9 7 6		
♦ A 8		
♣ 2		

Dette spillet er heller ikke av typen egg, men det strider veldig mot tankegangen "tenkt positivt hvis vi er i nærheten av utgang". Nord åpner med 3kl og syd passer. Det kan selvsagt være rett, men når det frekvent åpnes med 6-kort minor på tre-trinnet, har åpneren ofte en trekort major. Hver gang makker har tre tasser i hjerter eller spar, vil det være spill for utgang i major.

Jeg teller ikke sving på dette spillet, men det var ikke mange par som ikke var i 4sp.

Du kan få telle selv, men bare med å svinge disse fåspillene er vi nære å kapre 6.plassen. I seg selv er det dyrt å gjøre slike feil, men det går også ut over selvtilliten. Det er lett å si at et dårlig spill ikke påvirker de neste, men slik er det ikke. Enda verre når en har spilt i mange dager og er sliten allerede.

Jeg er lovet noen tanker fra Christian Vennerød i løpet av dagen. Han kommer helt sikkert ikke til å gå inn på enkeltspill og enkeltprestasjoner, men mer se på hvordan laget fungerte sammen og hvordan prestasjonene i et litt større perspektiv var i forhold til det en kunne forvent.