

# Viktige endringer i 2017-utgaven i forhold til 2007-utgaven

Oversettelse av DBF-artikkel skrevet av Jacob Duschek

Denne artikkelen gjennomgår de viktigste endringene i 2017-utgaven av bridgelovene, sammenlignet med 2007-utgaven. 2017-utgaven trådte i kraft i NBF den 1. september 2017.

Først gjennomgås de endringer som er interessante for alle bridgespillere. Deretter gjennomgås endringer som er spesielt interessante for rutinerne turneringsledere. Punktene er nevnt med de viktigste endringene først.

I enkelte avsnitt er konsekvensene av endringene ikke beskrevet ferdig. Det skyldes, at noen emner forventes belyst ytterligere senere. Denne artikkelen blir oppdatert.

## Endringer som berører alle bridgespillere

### Jeg vil gjerne spille ferdig

Spillefører legger ned og krever resten av stikkene. En av motspillerne synes ikke det høres riktig ut, og sier: »Jeg vil gjerne spille ferdig spillet.« Hittil har det ikke vært tillatt å spille videre. Hvis man ikke ble enige om antall stikk, måtte turneringslederen løse det. **Det nye** er at det kan være lovlig å spille videre. Det krever at alle fire spillere (også blindemann) er enige om det, og deretter gjelder resultatet av spillet uten hensyn til de opplysningene som kan utledes av hele situasjonen (§ 68D). Hvis det er en motspiller som har krevd stikk, skal initiativet til å spille videre komme fra spillefører eller blindemann. Legg merke til at det stadig er normalt at en av spillerne (også blindemann) forlanger at turneringslederen avgjør saken uten at det spilles videre. Turneringslederen avgjør i så fall saken etter de samme prinsipper som vi kjenner fra 2007-lovene.

### Jeg har forklart feil

Når man oppdager at man selv har forklart feil skal man på eget initiativ rette forklaringen og sørge for at turneringslederen blir tilkalt. Denne plikten har man også hvis man glemte en alert, hvis man har alertert feil, eller hvis man oppdager at man har glemt en vesentlig del av forklaringen. Hvis det er etter den avsluttende pass, skal man reagere omgående. Tidligere skulle man også reagere omgående, hvis det var før den avsluttende pass, men **det nye** er, at man også må vente til like etter den avsluttende pass (§ 20F4).

### Motspillerne må ikke vise blindemann sine kort

Blindemann kan ikke på eget initiativ se en motspillers kort. **Det nye** er at det nå også er forbudt for motspillerne å vise sine kort til blindemann (§ 43A3). Denne endringen er åpenbart utløst av juksesakene som har blitt kjent de siste årene.

### Feilgrep og forsnakkelse: Ikke lenger krav av typen «uten tenkepause»

Når man har bestemt seg for å melde f.eks. 1NT, men får 2NT ut av meldeboksen ved en mekanisk feil, er det tale om et feilgrep. Hvis det oppdages og man gjør oppmerksom på det innen makker har meldt, er det tale om et feilgrep. **Det nye** er at det ikke lenger er krav om at man reagerer uten tenkepause (§ 25A1).

Når man som spillefører har bestemt seg for å spille f.eks. ♥8 fra bordet, men man forsnakker seg og sier noe annet (f.eks. «ruter åtte»), skal forsnakkelsen rettes hvis man gjør oppmerksom på den, før neste kort spilles fra spilleførers egen hånd eller fra bordet. **Det nye** er at det ikke lenger er krav om at man reagerer uten tenkepause (§ 45C4b).

### Forbudt å spørre om meldingene kun for å lure motparten på glattisen

Man kan spørre om motpartens avtaler når man er i tur. Men de spørsmål man stiller er uvedkommende for makker og kan derfor begrense makkers valgmuligheter. Man kan ikke spørre kun med det formål å hjelpe makker. **Det nye** er at man heller ikke kan spørre kun med det formål å lure en feil forklaring ut av motstanderne (§ 20G2).

## Endringer som berører turneringsledere

Denne liste framhever de endringer hvor turneringsledere med rutine fra 2007-lovene vil være tilbøyelige til uten videre å tro at de vet hvordan en sak skal håndteres. Det dreier seg derfor spesielt om punkter hvor man som turneringsleder skal glemme det man hittil har gjort, og i stedet forsøke å oppnå rutine i den nye måte å håndtere sakene på.

### Nytt begrep: tilsvarende melding

Begrepet «tilsvarende melding» er en ny oppfinnelse i 2017-lovene (§ 23) som skal benyttes i forbindelse med utilstrekkelig bud og melding utenfor tur. Ideen er at hvis den feilende i stedet for sin ulovlige melding avgir en tilsvarende melding, kan meldingsforløpet fortsette uten restriksjoner for den feilendes makker.

En melding skal regnes for en «tilsvarende» melding hvis den har samme eller liknende betydning som den opprinnelige melding (eller som en av betydningene av den opprinnelige melding), eller hvis den har samme formål (f.eks. å spørre etter majorfarger).

Eksempel 1: Nord er giver, men Syd åpner med 1NT (15-17) utenfor tur. Vest godtar ikke. Både Nord og Øst velger å passe i det lovlige meldingsforløpet, og Syd åpner med 1NT i tredje hånd. Hvis det fortsatt viser 15-17 i parets system, har meldingen samme betydning som den ulovlige melding, og Nord er derfor fritt stilt i resten av meldingsforløpet.

Eksempel 2: Øst er giver, men Syd åpner med 1♥ utenfor tur. Vest godtar ikke. Øst åpner så med 1♠, og Syd melder inn 2♥. Dette er en tilsvarende melding, for Syd vil normalt ha en åpningshånd for sin innmelding, selv om det unntaksvis kan være litt mindre.

Eksempel 3: Øst er giver, men Syd åpner med 2♦ utenfor tur, hvilket N-S spiller som Multi. Vest godtar ikke. Øst åpner så med 1♣, og Syd hopper inn med 2♠ sperr. Dette er en tilsvarende melding for en svake 2-åpning i spar er en av de muligheter som den ulovlige meldingen kunne vise.

Eksempel 4: Nord åpner med 1♣, Øst melder inn 1♠, og Syd svarer 1♥, idet han har oversett Østs innmelding. Vest godtar ikke. Syd endrer sin melding til en negativ dobling. Dette er en tilsvarende melding, fordi den også viser 4-kortsfarge i hjerter. Ganske visst vet Nord pga. 1♥-meldingen at Syd neppe har 4-4 i de røde fargene (hvis paret melder fargene i stigende rekkefølge), men denne forskjellen er ofte uten betydning, og derfor skal den negative doblingen regnes som en tilsvarende melding. Hvis Syd i stedet endrer sin melding til 2♥ vil dette også være en tilsvarende melding, fordi 10+ og 5-kortsfarge også er en av de mulighetene som den opprinnelige meldingen (1♥) kunne vise.

§ 23C forteller om muligheten til å justere skåren hvis det viser seg etter spillet at den feilende side likevel har tjent på uregelmessigheten. Det tilsvarer omtrent de tidligere bestemmelsene i § 27D. WBF vil formodentlig i løpet av kort tid komme med tips om nærmere bruk av denne bestemmelsen.

### Justert skår: Nå (nesten) alltid balansert

Når turneringslederen justerer skåren tar turneringslederen utgangspunkt i situasjonen like før uregelmessigheten fant sted. På det grunnlag foretar turneringslederen en skjønnsmessig vurdering av hva spillets resultat ville blitt hvis meldingene og spillet hadde fortsatt uten uregelmessigheten. Eventuell usikkerhet om utfallet håndteres ved hjelp av vektet skår. **Det nye** er at den alternative (tradisjonelle) form for justert skår, hvor man for det meste avklarte tvilstilfeller til fordel for den ikke-feilende side ikke lenger er med i lovene. Alle turneringsledere skal derfor i framtiden justere skår på en avbalansert måte som kan ende med vektet skår (§ 12C). Den vektete skåren er i utgangspunktet den samme til begge sider.

### Utspillsbegrensinger

Reglene for utspillsbegrensinger som følger av meldingsforløpet har blitt svært forenklet (§ 26). Som tidligere kommer disse reglene primært til anvendelse etter melding utenfor tur eller utilstrekkelig bud, når disse ikke godtas og den feilende blir motspiller. I tillegg anvendes de hvis en spiller endrer sin melding og det ikke var snakk om et feilgrep, samt etter en ulovlig melding (f.eks. dobling av makkers dobling).

Hvis en spiller har endret et utilstrekkelig bud til en tilsvarende melding (les om § 23 ovenfor), eller melder utenfor tur og deretter (i sin lovlige tur) avgir en tilsvarende melding, vil det ikke være utspillsbegrensinger.

Ellers vil spillefører som hittil kunne pålegge den feilendes makker utspillsbegrensinger første gang denne kommer inn. **Det nye** er at spilleførers muligheter ikke avhenger av betydningen av den ulovlige meldingen. Spillefører kan velge en farge som den feilende ikke har vist i det *lovlige* meldingsforløpet, og *forby* utspill i

denne, uansett om den ulovlige melding viste denne fargen eller ikke. Til gjengjeld er det ikke lenger mulig å kreve utspill i en bestemt farge.

### Melding utenfor tur: Spillet kan nå ofte fortsette

Reglene for melding utenfor tur som ikke godtas tillater i langt høyere grad enn tidligere at meldingsforløpet kan fortsette uten begrensninger for den feilende side. Det benyttes samme prinsipp uansett om det er tale om pass (§ 30), bud (§ 31) eller dobling/redobling utenfor tur (§ 32).

Hvis det er snakk om en pass i HMs tur eller hvis det er tale om en annen melding i HMs tur, og HM deretter velger å passe, skal den feilende gjenta sin melding, og det er ikke flere problemer. Dette er uendret.

**Det nye** er de prinsipper som skal benyttes i alle øvrige tilfeller:

Hvis det er snakk om en melding i makkers eller VMs tur er makker i første omgang fritt stilt. Dog er opplysningene om den feilendes hånd urettmessige for makker. Deretter gjelder følgende for den feilendes neste melding, og det gjør det også etter en melding i HMs tur, hvor hverken den feilendes eller HMs melding er pass:

Uansett hvem som var i tur da den ulovlige melding ble avgitt fortsetter meldingsforløpet (og spillet) uten ytterligere begrensninger hvis den feilende i sin lovlige tur avgir en tilsvarende melding (les om § 23 ovenfor). Gjør den feilende ikke dette skal makker passe i sin etterfølgende tur, og det vil være utspillsbegrensninger i eventuelt motspill (les om § 26 ovenfor).

Legg merke til at det aldri vil være snakk om at den feilendes makker må passe i resten av meldingsforløpet; en melding utenfor tur kan høyst medføre at makker må passe i sin første tur, *etter* at den feilende har avgitt sin neste lovlige melding.

### Lagkamp: Når det ikke er to sammenliknbare resultat

I en lagkamp skjer det innimellom at man ikke har to sammenliknbare resultat fra de to bordene. I siste instans kan turneringslederen være nødt til å annullere spillet, men hvis et av lagene dermed mister et godt resultat som de allerede har oppnådd, skal de beholde den fordelene, og turneringslederen skal justere skåren med en korrigeret skår. **Det nye** er at den korrigerete skåren skal brukes i flere tilfeller enn hittil, og også i tilfeller hvor spillet er ødelagt pga. en dubleringsfeil. Det hele er behandlet i § 86.

### Utilstrekkelig bud: Spillet kan nå oftere fortsette

Når et utilstrekkelig bud ikke godtas har den feilende to forskjellige muligheter for å unngå at makker må passe resten av meldingsforløpet.

Den ene muligheten er å avgir en tilsvarende melding (les om § 23 ovenfor). **Det nye** er at den andre muligheten er å avgir det laveste budet som viser samme benevnelse (eller samme benevnelser) som det utilstrekkelige budet viste (§ 27B1a). Det er således ikke lenger noe krav om at noen av meldingene skal være naturlige.

Eksempel 1: Nord åpner med 1NT og Syd melder deretter 1♥ i den tro at makker hadde åpnet med 1♣. Vest godtar ikke. Hvis N-S spiller med overføring, kan Syd endre sin melding til 2♦, fordi dette er det laveste budet som viser hjerter.

Eksempel 2: Nord åpner med 1NT og Syd melder deretter 2♦ som overføring til hjerter, men har oversett, at Øst har meldt inn 2♠. Vest godtar ikke. Syd kan nå endre sin melding til 3♥, fordi dette er det laveste bud som viser hjerter (hvis N-S spiller overføring på 3-trinnet etter innmelding kan Syd endre sin melding til 3♦ for å vise hjerter).

Eksempel 3: Syd åpner med 1♣, men har oversett Østs 1NT-åpning. Vest godtar ikke. N-S spiller med at innmeldingen 2♣ etter motpartens 1NT-åpning viser begge major, så 3♣ er laveste bud i parets system som viser kløver. Hvis Syd endrer sin melding til 3♠ er Nord fritt stilt i meldingene videre.

Hvis den feilende ikke endrer sin melding til enten en tilsvarende melding eller laveste bud som viser samme benevnelse(r), skal makker passe resten av meldingsforløpet, og i så fall må endringen ikke være til en dobling. Dette er uendret i forhold til 2007-lovene.

### Oi, vi skulle ikke spille dette spillet ennå

Det skjer av og til at spillerne får tak i en mappe som de først skulle spilt i en senere runde. Det kan skje i turneringer hvor alle kortene ligger samlet på et sentralt bord og spillerne henter de spillene de skal spille før hver runde. Det kan også skje i barometerturneringer hvor det ved hvert bord er tilgang til alle spill som skal spilles i samme omgang. Tidligere gjaldt innviklede regler når feilen ble oppdaget under meldingsforløpet:

Spillerne skulle avbryte meldingsforløpet og senere skulle turneringslederen overvåke om meldingene ble gjentatt med samme betydning fram til avbrytelsestidspunktet. De gamle reglene la også et etisk press på spillerne, som nå omhyggelig skulle unnlate å snakke om de hendene de hadde sett inntil spilletidspunktet kom. **Det nye** er en forenkling. Hvis bare én av spillerne har sett sin hånd og ingen av spillerne har spilt spillet før, spilles spillet ferdig med de aktuelle spillere (§ 15B).

## Paragrafer som er flyttet

Selv om langt de fleste bestemmelser finnes under de samme paragrafnumre som i 2007-utgaven, er det likevel noen få bestemmelser som har blitt flyttet. Her er en oversikt:

9A3-4 >>> 9A3-§ 9A5: Om å henlede oppmerksomheten på en uregelmessighet.

12C1b >>> § 12C1e: Ensidig korrigeret skår.

12C1c >>> § 12C1b-c: Korrigeret skår, vektet skår.

§ 16C <=> § 16D: Byttet med hverandre. Opplysninger fra tilbaketrukne handlinger – andre uvedkommende opplysninger.

17D >>> § 15A: Reglene om å ta en hånd fra feilmappe er flyttet til et mer logisk sted hvor de nok er lettere å finne. De er samtidig forenklet.

22B >>> § 17: Definisjon av meldeperiodens avslutning.

23 >>> § 72C: Oppmerksomhet på mulig skade.

§ 53B <=> § 53C: Byttet med hverandre. Utspill utenfor tur etterfulgt av annet utspill.

62B3 >>> § 61C: Påstand om revoke gir ikke rett til å undersøke tidligere stikk.

73F >>> § 73E2: Betingelsene ved uforsettlig villedning.

86B >>> § 12C4: Ubalanserte skårer i cupturneringer.