

## Utgangspunkt for appellen.

TURNERING: KM par Lofoten og Vesterålen			DATO:		Sesjon/runde nr.:				
Spill nr.:	47	Faresone: N-S	Giver: Syd		Appellant: <b>N/S</b>				
<p>           ♠ <u>K</u>            ♥ <u>KT</u>            ♦ <u>T863</u>            ♣ <u>AQJT62</u>            ♠ <u>A953</u>            ♥ <u>AJ97</u>            ♦ <u>J4</u>            ♣ <u>K74</u>            ♠ <u>Q76</u>            ♥ <u>864</u>            ♦ <u>KQ752</u>            ♣ <u>53</u> </p> <p style="text-align: center;">N S</p> <p>           ♠ <u>JT842</u>            ♥ <u>Q532</u>            ♦ <u>A9</u>            ♣ <u>98</u> </p>					MELDINGSFORLØP				
					Vest	Nord	Øst	Syd	
									pass
					1 kl*	pass	1 spar		pass
					2 spar	3 kløver	3 spar		pass
					pass	pass			
Kommentarer til meldingsforløpet:									
* 1 kl - ikke alertert.									

N/S har som avtale at innmelding 2 kl over 1 kl som kan være to kort, er naturlig innmelding med kløverfarge. Hos Ø/V så kunne 1 kl være på to kort, men meldingen ble ikke alertert. Ø/V hadde systemkort, men de var ikke lagt fram. Nord ønsket ikke å spørre om hva 1 kl i åpning viser da dette formidler urettmessig informasjon(UI) til makker.

### Vurdering av saken:

Man kan vel ikke akkurat påstå at systemkortet var lett tilgjengelig. Å spørre etter systemkortet etter 1 kl åpningen indikerer vel omtrent det samme som å spørre hva 1 kl åpningen betyr. Så lovutvalget (LU) mener det er helt korrekt å ikke spørre om hva 1 kl betyr, fordi det fort gir UI til makker. Videre så er det slik at siden Ø/V vant kontrakten så burde Vest ha meddelt at 1 kl skulle ha vært alertert (75 B) etter den avsluttende passen. Her er det selvfølgelig ikke aktuelt av Nord å melde noe annet enn pass over 3 spar.

N/S kan i dette tilfellet kan ha blitt skadelidende. §21 sier klart at "*Unnlatelse av omgående å alertere en melding som kreves alertert av regulerende myndighet, er feilinformasjon.*" og videre "*Når det er for sent å forandre en melding, og TL finner at feilende side har fått en fordel på grunn av feilinformasjonen, skal han tildele et justert resultat.*"

Er N/S faktisk blitt skadelidende av manglende alert (regelbrudd)?

Hvordan hadde meldingsforløpet gått dersom N/S hadde hatt riktig opplysninger til riktig tid (altså at regelbruddet ikke hadde funnet sted)?

Meldingsforløpet som er gitt i appellen anser vi som helt usannsynlig, og vi har sett helt bort i fra det.

Vest	Nord	Øst	Syd
			p
1 kl	X	1 sp	p
2 sp	X	p	3 ru
3 sp	4 ru	p	p

Når vi vurderer å gi en justert score pga av et regelbrudd så er det §12 som skal brukes. Formålet med en justert score er gitt §12B1

*Formålet med justering av resultat er å gi erstatning for skade som en ikke-feilende side er påført, og å frata feilende side fordel som de har fått på grunn av sitt regelbrudd. Skade er påført dersom en ikke-feilende side, på grunn av regelbruddet, får et dårligere resultat på et spill enn forventet om regelbruddet ikke hadde skjedd.*

47 K  
 Syd K10  
 N-S 10863  
 AQJ1062  
 A953 J10842  
 AJ97 Q532  
 J4 A9  
 K74 98  
 Q76  
 864  
 KQ752  
 53

Vi har undersøkt litt. Det første som skjedde var at spillet ble presentert og meldt av spillere som er på 1. og 2. divisjons nivå. Meldingsforløpet gikk slik:

Vest	Nord	Øst	Syd
			p
1 kl	2 kl	X	p
2 hj	p.r		

I dette konkrete tilfellet så har N/S ikke blitt skadelidende.

For å finne ut om N/S har blitt skadelidende ble det foretatt rundspøringer. I dette spillet er det ikke opplagt hva som kommer til å bli meldt. Det er et kompetitivt meldingsforløp, og det er mange muligheter. Dessuten så synes det som at det kan oppstå meldesituasjoner som ikke nødvendigvis er diskutert og avklart på begge sider.

Meldingsforløpet over er lagt til grunn for rundspørringene. Det ble totalt foretatt 3 rundspørringer. I hver rundspørring var det nye spillere. I alt 18 spillere har blitt spurt og alle holder minst 2. divisjons nivå (2 stk spiller i 1. divisjon).

### Rundspørring nr. 1:

N/S i faresone			
Syd er giver			
Du spiller parturnering			
<b>Vest</b>	<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>
			p
1 kl*	2 kl**	X***	?
* Kan være på to kort			
** Viser kløver når 1 kl kan være på to kort			
*** Negativ dobling			
<b>Dine kort</b>			
Q76			
864			
KQ752			
53			

For at N/S skal ha blitt skadelidende så kommer det først an på hva Syd gjør over den negative doblingen til Øst. Det gjort en rundspørring på akkurat det (hvor vi da antar en avtale om negativ dobling).

6 spillere ble spurt.

Antall spillere	Melding
5	Pass
1	XX

XX ble forklart som «viser litt styrke, men ikke nok til å melde». Det var helt i grenseland mellom XX og Pass

Etter å ha konferert litt videre med noen av spillerne i denne rundspørringen, så ble det klart at noen av dem ville vurdere å melde videre med Nord sine kort.

Før vi kommer til Nord så ble det også lagd en rundspørring for å finne ut hva Vest melder.

### Rundspørring nr. 2

N/S i faresone			
Syd er giver			
Du spiller parturnering			
<b>Vest</b>	<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>
			p
1 kl*	2 kl**	X***	p
?			
* Kan være på to kort			
** Viser kløver når 1 kl kan være på to kort			
*** Negativ dobling			
<b>Dine kort</b>			
A953			
AJ97			
J4			
K74			

Hvis Syd melder pass (som er klart mest sannsynlig basert på rundspørring nr. 1), hva vil da Vest melde på den negative doblingen?

6 nye spillere ble spurt.

Antall spillere	Melding
3	2 hj
3	2 sp

### Rundspørring nr. 3

N/S i faresone			
Syd er giver			
Du spiller parturning			
<b>Vest</b>	<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>
			p
1 kl*	2 kl**	X***	p
2 hj	?		
* Kan være på to kort			
** Viser kløver når 1 kl kan være på to kort			
*** Negativ dobling			
<b>Dine kort</b>			
K			
KT			
T863			
AQJT62			

Hva melder så Nord over Vest 2hj/sp. En ny rundspørring ble lagd rundspørringen (vi kan ikke helt se at det er så stor forskjell på Nord sine vurderinger om det er 2 hj eller 2 sp som blir meldt).

6 nye spillere ble spurt.

Antall spillere	Melding
5	Pass
1	X

X ble forklart som at det skulle vise ruter i tillegg til kløver. I den siste spørreundersøkelsen kom flere med tilleggskommentarer. En lurte på om det var et seriøst spørsmål.

### Diskusjon

Appellanten antyder at de melder hardt. Her synes det imidlertid at det i utgangspunktet er vanskelig å bli med i meldingsforløpet over 2 hjerter/spar etter innmelding 2 kløver.

Den første rundspørringen viser at 1 av 6 ville redoble som syd for å vise litt styrke, men ikke nok til å melde. Da er det sannsynlig at N/S kommer til å havne i 3 kl eller 3 ru. Nord melder vel fort 3 kl.

**Dersom Vest melder 2 hjerter:** Dersom N/S melder på 3 trinnet er det vel vanskelig for Ø/V å være med på 3 trinnet? Øst har ikke noe ekstra. Vest har begge major, men kl K sitter foran kløverfargen.

**Dersom Vest melder 2 spar:** Nå er det mer sannsynlig at Øst er med til 3 spar. Øst vet om en sannsynlig 9 korts tilpasning i spar. Det er ikke laget en rundspørring på akkurat det. Siden vi skal la ikke-feilende side få en favør så antar vi at Øst melder pass over 3 i minor hos Nord.

Den tredje rundspørringen viste at de aller fleste ikke ville melde noe mer enn 2 kløver i sonen. Det var likevel 1 av 6 som ville melde igjen. Hvis Nord får vist fram ruterfargen så kommer de nok i ruterkontrakt.

Så sannsynlige kontrakter ut i fra rundspørringene, og at vi tar hensyn til at vi skal la ikke-feilende side få en favør er:

Kontrakt	Retning	Antall stikk
2 hjerter	Ø/V	7/8
2 spar	Ø/V	8
3 kløver	N/S	9
3 ruter	N/S	10

## Konklusjon:

Det virker usannsynlig at Nord eller Syd vil melde igjen etter 2 kl innmelding, men det er to uavhengige sjanser som hver utgjør ca 1/6. Hvis N/S ikke melder videre så virker det sannsynlig at Ø/V kommer i 2 hj/sp.

Hvis vi følger resultatene oppnådd ved diskusjonen over

1/6: 3 kl =       = 110   som gir 1/6 av +8 = +1,3  
1/6: 3 ru + 1   = 130   som gir 1/6 av +9 = +1,5  
1/6: 2 hj -1     = 50     som gir 1/6 av 0 = 0  
3/6: 2 hj/sp =   = -110  som gir 3/3 av -6 = -3

Totalt gir dette scoren 0,2 som da er et dårligere resultat enn middels ble resultatet som ble oppnådd ved bordet ga.

Med andre ord: N/S har ikke blitt skadelidende på grunn av manglende alert av 1 kløver.

## Resultatet står.

Med hilsen  
NBF-Lovutvalget  
Markus Bruno /s/