



APPELLSKJEMA

Norsk Bridgeforbund
Sognsveien 75 A
0855 OSLO

Appeller i turneringer med forbundspoeng har appellgebyr kr 300,-. I turneringer med kretsapoeng kr 150,-. Appeller til Lovutvalget vedlegges kr 300,-. Alle rubrikker skal fylles ut. Ufullstendig/feil utfylt appellskjema kan medføre at appellen forkastes på formelt grunnlag.

TURNERING: SM 2014 2B		DATO: 09.02.2014		Sesjon/runde nr.: 10_2				
Spill nr.:	15	Faresone: NS	Giver: S	Appellant: N/S Ø/V				
<p>♠ <u>AQT3</u></p> <p>♥ <u>J9</u></p> <p>♦ <u>Q952</u></p> <p>♣ <u>865</u></p> <p>♠ <u>972</u></p> <p>♥ <u>AK65</u></p> <p>♦ <u>J863</u></p> <p>♣ <u>A7</u></p> <p>♠ : ♥ <u>Q8732</u> ♦ <u>AK</u> ♣ <u>KQT932</u></p> <p>♠ <u>KJ8654</u></p> <p>♥ <u>T4</u></p> <p>♦ <u>T74</u></p> <p>♣ <u>J4</u></p>				MELDINGSFORLØP				
				Vest	Nord	Øst	Syd	
							1kl	
				X	1sp	X	3kl	
				p	3NT	p	5kl	
				p	p	p		
Kommentarer til meldingsforløpet:								
TURNERINGSLEDERENS forklaring av de faktiske forhold, kommentarer og avgjørelse:								
Østs dobling forklart som spar til nord og som hjerter til sør. Meldingen viser spar.								
ØV har ikke lagt frem dokumentasjon som viser noe annet. Konklusjon: Feil forklaring jf § 75B.								
Negativ dobling etter innmelding antas ikke å beskrive denne posisjonen.								
Forklaringen innebærer at Syd har mistet muligheten til å melde hjerter, og når Nord melder 3NT så må den (sett fra Syd) inneholde god stopper i hjerter. Med rett forklaring til Syd er det etter TLs mening opplagt å passe 3NT.								
TL skal fastsette et justert resultat som gir full erstatning for skaden. Når TL skal vurdere antall stikk i 3NT er det sett på Double Dummy og på resultatene i salen. DD sier 8 stikk, i salen er det 2 bord med 8 stikk, 13 bord med 9 stikk, ett bord med 10 stikk og 1 med 11 stikk.								
Dom: 3NT med 9 stikk gjeldende for begge sider								
				I LAGTURNERING				
				Resultat ved det andre bordet:				
Adresser og telefonnr. til de berørte parter								
Navn			Anonymisert	Anonymisert				
Adresse								
Poststed								
Telefon								
	_____ TLs signatur		_____ Appellantens signatur		_____ Motpartens signatur			
			Kontonr.:					

APPELLANTENS begrunnelse for appellen:

Hadde ingen betydning for sluttkontrakt, da S ikke vet at Øst sitter bak med sparfarge. Syds hopp til 5kl (sluttkontrakt) antas også å bli denne ved rett forklaring.

MOTPARTENS kommentarer:

Enig med TL. Prinsipielt bør feil forklaring som ødelegger meldingsforløp straffes.

APPELLUTVALGETS KOMMENTARER OG AVGJØRELSE:

Den feilaktige forklaringen gjorde det mindre attraktivt å melde 2hj for Syd (også fordi det kunne oppfattes som kunstig når begge motstandere har indikert fargen). Over 2hj er det naturlig å havne i 3NT (enten ved at Nord melder det direkte eller via 2NT/3kl). Mot 3NT er sparutspill naturlig (ble valgt av de fleste), hvoretter 3NT står. I dette tilfellet er det ikke aktuelt med veiing av flere scorer, TL's justering til 3NT= opprettholdes.

Et mindretall i komiteen mente at Syd sine meldinger (særlig uttaket av 3NT til 5kl) var så tvilsomme at N/S fortjente å beholde resultatet oppnådd ved bordet. Normalt ville Ø/V likevel få en justert score, mens N/S ikke får erstatning for skade som er selvforskyldt (§12C1B). En forutsetning for dette er imidlertid at feilen ikke har sammenheng med regelbruddet (her feil forklaring). Flertallet mente at uansett hva man mente om N/S sine meldinger hadde disse en sammenheng med den feilaktige forklaringen, slik at korreksjonen gjøres gjeldende for begge sider.

Appellgebyret: **Returneres** / Beholdes

Signatur: