

# FORSLAG TIL BRIDGETINGET 2010



**Sak** *Forslag innkommet fra/tema*

**Side**

---

## **1 Forbundsstyret**

### 1. Endring av vedtekter

Styret foreslår å endre vedtektene på følgende punkter:

- A) Fullmakter og medlemskap for å representere på Bridgetinget
  - B) Representasjon
  - C) Håndtering av spørsmål om gjennomføring av Bridgeting, Kretsting og Kretsledermøte
  - D) Saksbehandlingstid i utvalg og komiteer
  - E) Forføyninger i disiplinærsaker
  - F) Offentliggjøring av disiplinære avgjørelser
  - G) Vedtektsbestemmelser vedrørende klubber i utlandet
  - H) Kompensasjon til styre og utvalg
  - I) Presiseringer og forbedring av tekst i gjeldende bestemmelser
- 2 Forslag til honorarstruktur

### 2. Forslag til prosedyre for gjennomføring av Bridgeting

### 3. Forslag til honorarstruktur

## **2 Tønsberg BK**

1 årskontingent – medlemskap i flere klubber

2 årskontingent – medlemskap i en klubb

## **3 Rotnes BK**

1 bridge i Norge – organisering og rekruttering

## **4 NBF Oslo**

- 1 tidsfrist for innkreving av kontingent
- 2 kostnadene ved å spille bridge
- 3 periodisk revisjon av vedtekter/reglement
- 4 tidsfrister for forslagsrett

- 5 nedleggelse av Norsk Bridge/fusjon med BIN
- 6 K-medlemskap
- 7 rekrutteringstiltak

5 **Lyngdal BK**

- 1 utvidelse av engasjement for konsulent i NBF

6 **Blommenholm BK**

- 1 administrasjon av NBF
- 2 vedtektsendringer

## 1 Forslag fra Forbundsstyret

### 1. Forslag til vedtektsendringer

Forbundsstyret foreslår endringer i vedtektene knyttet til erfaringene fra klubbblagsaken, situasjonen rundt fullmakter og medlemskap i forbindelse med Bridgetinget i 2008, klubber i utlandet som ønsker å være medlem av NBF, og endringene i utvalgsstruktur og styreinstrukser for forbundsstyret.

Styret foreslår å endre vedtektene på følgende punkter:

- J) Fullmakter og medlemskap for å representere på Bridgetinget
- K) Representasjon
- L) Håndtering av spørsmål om gjennomføring av Bridgeting, Kretsting og Kretsledermøte
- M) Saksbehandlingstid i utvalg og komiteer
- N) Forføyninger i disiplinærsaker
- O) Offentliggjøring av disiplinære avgjørelser
- P) Vedtektsbestemmelser vedrørende klubber i utlandet
- Q) Kompensasjon til styre og utvalg
- R) Presiseringer og forbedring av tekst i gjeldende bestemmelser

#### **A. Fullmakter for å representere på Bridgetinget**

##### § 4-2 Tingets og årsmøtets forhandlinger

Nytt avsnitt

**Bridgeting og kretsting skal gjennomføres i henhold til gjeldende prosedyre vedtatt av Bridgetinget.**

##### § 5 – 3 Bridgetingets oppgaver

Første kulepunkt endres til:

**Godkjenne representantenes fullmakter og prosedyre for gjennomføring av Bridgetinget.**

Prosedyren angir hvordan Bridgetinget skal gjennomføres og formaliteter rundt fullmakter og oppnevning av fullmaktsutvalg. Styret vil ved oppstarten av Bridgetinget 2010 foreslå at denne prosedyren benyttes for gjennomføringen av Bridgetinget 2010 selv om prosedyren ikke er vedtatt enda. Styret vil i tråd med forslaget til prosedyre vil i forkant av Bridgetinget sende ut navnene på de som vil utgjøre fullmaktsutvalget på Bridgetinget i 2010.

Forslag til prosedyre for gjennomføring av Bridgetinget jf forslag 2 fra Forbundsstyret.

## **B. Medlemskap for å representere på Bridgetinget**

### § 5 – 2 Representasjon på Bridgetinget

Nytt annet avsnitt:

**Representanter på Bridgetinget skal være medlemmer av klubb innen den krets de skal representere. Hvis økonomiske forhold tilsier det, kan en krets søke om reisestøtte for sine representanter**

Styret fremmer dette forslaget til Bridgetinget basert på den diskusjonen som oppstod i etterkant av Bridgetinget i 2008, knyttet til at det var representanter med fullmakt på Bridgetinget som var medlemmer av NBF, men ikke medlem av den kretsen de representerte.

Denne saken har både prinsipielle og politiske dimensjoner. Det prinsipielle er spesielt knyttet til skal Bridgetinget være mest mulig representativt, bør representantene ha forankring i den krets de representerer og kjenne godt til de forhold som virksomheten i kretsen er fundert på. Selvsagt kan man også si at det som er omhandlet som den politiske delen av saken (i neste avsnitt), også er en prinsipiell side av saken.

Det politiske ved forslaget er særlig knyttet til at det skal være like muligheter til å utøve påvirkning og medbestemmelse i organisasjonen, uavhengig av hvor i landet man er og hvilken økonomisk situasjon kretsen er i. Norges geografi med lange avstander, gjør at kretsene som er lengst unna hvor Bridgetinget avholdes vil ha mindre mulighet (pga reisetid og kostnader) til å sende representanter til Bridgetinget enn de som er i nærhet av hvor Bridgetinget holdes. Man vil kunne hevde at plasseringen av Bridgetinget vil påvirke de politiske valgene som blir gjort, og at de sentrale delene av Norge vil få en større påvirkning på forbundets politikk enn distriktene.

Forbundsstyret er delt i denne saken og har ikke ønsket å kun legge fram flertallets synspunkt i innstilling i denne delen av forslag til vedtektsendring. Det er stor grad av enighet om den prinsipielle delen av saken, men det er uenighet om dette oppveier for den risiko det er for muligheten for representasjon ikke blir likeverdig for sentrale strøk og distriktene.

Den diskusjonen som har vært i Styret i denne saken, antar vi er også et bilde på hvordan diskusjonen i organisasjonen vil være. Styret vil derfor oppfordre til at de endelige vedtakene både ivaretar det prinsipielle, men at man også tar hensyn til at alle kretsene skal kunne være representert på Bridgetinget likeverdig og ikke avhengig av økonomi eller avstander.

Styret har vurdert hvordan lik mulighet for representasjon kan ivaretas. Styret anser at det er to aktuelle virkemidler som kan benyttes. Det ene er reisefordelingskasse for å redusere den økonomiske belastningen for kretser med lengst reiseavstander. Hvis man velger dette alternativet, bør reisefordelingskassen være såpass stor at det gir en reell kostnadsdekning og likhet. Styret vil anta at den bør være i størrelsesorden 50.000 – 100.000.

Det andre alternativet er og åpne for i vedtektene, at en ordinær representant fra en krets gjennom fullmakt kan avgi flere stemmer på vegne av samme krets. Styret ser at det å kunne avgi flere stemmer, kan innebære at den dynamikken som er ved at

kretsene er representert med flere personer blir borte. Samtidig ivaretar det hensynte til at alle kretsene skal ha lik mulighet til å være representert og til å kunne avgi de stemmer de har rett til.

Styret har valgt å legge inn i den nye formuleringen i § 5-2 en mulighet for å yte reisedekning. Det endelige beløpet vil fastsettes gjennom Bridgetingets behandling av økonomiplanen.

For at Bridgetinget skal kunne behandle begge virkemidlene, har Styret også innarbeidet dette i forslaget til vedtak i § 4-5 Stemmegivning.

#### § 4 – 5 Stemmegivning

Første setning utgår og erstattes med:

**En representant fra kretsen kan avgi det antall stemmer fra sin krets som det er gitt fullmakt til gjennom kretstingsvedtak eller styrevedtak i den aktuelle kretsen.**

Forslaget til endring i § 4 – 5 er en konsekvens av forslaget til endring i § 5 – 2 jf ovenfor. Blir forslaget til endring av § 5 – 2 så vil forslaget til endring i § 4 – 2 utgå. Derfor denne rekkefølgen på framlegget.

### **C. Håndtering av spørsmål om gjennomføring av Bridgeting, Kretsting og Kretsledermøte**

#### § 7 – 2 Kontrollkomiteen

Det foreslås et nytt tredje avsnitt:

**Kontrollkomiteen skal behandle eventuelle spørsmål fra representantene om gjennomføring av Bridgeting, Kretsting og Kretsledermøte.**

Det foreslås nytt siste avsnitt:

**Kontrollkomiteen skal fortrinnsvis treffe beslutning i saker som oversendes komiteen for behandling senest innen en måned.**

Begge disse to forslagene er begrunnet i erfaringene fra behandlingen av spørsmålene knyttet til fullmaktene på Bridgetinget i 2008. Styret foreslår at det nedfelles i vedtektene at det å behandle slike spørsmål er en del av Kontrollkomiteens oppgaver. Det er også innarbeidet i forslaget at komiteen skal fortrinnsvis ha behandlet henvendelser innen en måned. Hvis det viser seg at saken ikke kan behandles innen denne fristen så skal det gis en tilbakemelding om når en kan forvente at saken er ferdig behandlet.

I den aktuelle saken knyttet til Bridgetinget i 2008, ble det også tatt opp hvordan spørsmål om innsyn i fullmakter og stemmesedler i etterkant av Bridgetinget skal håndteres og av hvem, og hvordan fullmaktene og stemmesedler skal oppbevares. Dette foreslår Styret innarbeides i prosedyren for gjennomføringen av Bridgetinget, slik at dette besluttes av Bridgetinget ved oppstarten av møtet.

## **D. Saksbehandlingstid i utvalg og komiteer**

Styret foreslår at den normale saksbehandlingstiden i alle av forbundets organer skal være maksimum en måned. Noen ganger vil dette ut i fra sakens art måtte avvikes, og hvis det viser seg at saken ikke kan behandles innen denne fristen så skal det gis en tilbakemelding om når en kan forvente at saken er ferdig behandlet. I og med at komiteene oppnevnes og rapporterer til Bridgetinget, og komiteenes oppgaver er definert i vedtektene, foreslår Styret at dette også innarbeides i vedtektene (kontrollkomiteen behandlet ovenfor).

### § 7 – 3 Disiplinærkomiteen

Nytt avsnitt:

**Disiplinærkomitéen skal fortrinnsvis treffe beslutning i saker som oversendes komitéen for behandling senest innen en måned.**

### § 7 – 4 Domskomiteen

Nytt avsnitt:

**Domskomitéen skal fortrinnsvis treffe beslutning i saker som oversendes komitéen for behandling senest innen en måned.**

### § 12 – 6 Påtale, saksbehandling, offentliggjørelse og taushetsplikt

Punkt a, nytt avsnitt to

**Utøvende myndighet skal fortrinnsvis treffe avgjørelse i enhver sak innen en måned.**

## **E. Forføyninger i disiplinærsaker**

Erferingen fra arbeid med disiplinærsaker er nok at det i enkelte saker kan være hensiktsmessig å kunne treffe andre forføyninger enn de som er skissert i § 12 – 5. Det er antagelig mulig å tolke eksisterende formuleringer slik at andre forføyninger er mulig, men Styret foreslår at dette formuleres eksplisitt i vedtektene.

### § 12 – 5 Forføyninger

Nytt siste avsnitt:

**Hvis særskilte forhold tilsier det kan utøvende myndighet treffe andre forføyninger enn det som er angitt ovenfor.**

## **F. Offentliggjøring av disiplinære avgjørelser**

I vedtektenes § 12 – 6, punkt a heter det følgende  
.... Endelig avgjørelse offentliggjøres på NBFs hjemmesider og i medlemsbladet.  
Styret foreslår at denne formuleringen justeres, slik at de sakene som offentliggjøres anses å være av allmenn interesse.

### § 12 – 6, punkt a

Forslag til nytt siste avsnitt:

..... Endelig avgjørelse offentliggjøres på NBFs hjemmesider og i medlemsbladet, hvis saken anses å være av allmenn interesse for forbundets medlemmer.

## **G. Vedtektsbestemmelser vedrørende klubber i utlandet**

Forbundet har tatt opp en klubb i utlandet som medlem i NBF. Styret foreslår justeringer av vedtektene knyttet til rettigheter og plikter for medlemmer i klubber i utlandet.

### § 2-1 Forvaltningsnivåer, andre kulepunkt:

.....Forbundskontoret **er overordnet organ for klubber som har sin virksomhet i utlandet.**

### § 2-2 Medlemsskap

....**Klubber som har sin virksomhet i utlandet, fremmer sin søknad direkte til Forbundsstyret.**

....**Medlemskap i klubb gir automatisk medlemskap i NBF med de rettigheter og plikter det innebærer.**

### § 3-1 Enkeltmedlemmenes rettigheter

Nytt kulepunkt:

**Medlemskap i klubb gir automatisk medlemskap i Norsk Bridgeforbund.**

Endring i kulepunkt to (tidligere første kulepunkt)

Hvert enkeltmedlem **i klubb i Norge** som har betalt sin kontingent og overholdt øvrige forpliktelser er sikret de tilbud, den bistand og service, og de konkurransemuligheter som organisasjonen i sin helhet tilbyr sine medlemmer. **Enkeltmedlemmer av norske klubber som ar sin virksomhet i utlandet har de samme rettigheter med unntak av deltagelse i turneringer som er forbeholdt medlemmer av klubber i Norge.**

Endring i kulepunkt tre (tidligere andre kulepunkt)

Hvert enkeltmedlem har adgang til alle bridgeklubber **tilsluttet NBF**, og .....

## **H. Kompensasjon til styre og utvalg**

Bridgetinget i 2008 vedtok at det skulle innarbeides 250 000 i økonomiplanen til kompensasjon for Styret og utvalg. Honorarene skulle utbetales etterskuddsvis og fordeling fastsettes av Valgkomiteen. Styret har omtalt dette i eget saksframlegg til Bridgetinget 2010, og foreslår at det er Bridgetinget som fastsetter honorarene. Styret foreslår på denne bakgrunn å endre vedtektenes på dette punktet.

### § 5 – 3 Bridgetingets oppgaver

Nytt kulepunkt (etter kulepunkt vedrørende valg av tillitsvalgte):

**Vedta honorar for tillitsvalgte i tingperioden**

## I. Presiseringer og forbedring av tekst i gjeldende bestemmelser

Styret har forslag til justeringer av tekst i noen paragrafer, for å gjøre punktene mer presise eller ha en tekst som er tydeligere men uten at det innebærer realitetsendringer i forhold til tidligere.

### § 4 – 5 Stemmegivning

Tidligere tekst

Valg skal foregå skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Bare foreslåtte kandidater kan føres på stemmeseddelen. Skal flere velges ved samme avstemming, må stemmeseddelen inneholde det antall forskjellige kandidater som skal velges ved denne avstemming. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller annet antall kandidater enn det som skal velges, teller ikke og stemmeseddelen anses som ikke avgitt

Ny tekst

Valg skal foregå skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller **representant på tinget fremmer krav om det**. Bare foreslåtte kandidater kan føres på stemmeseddelen. Skal flere velges ved samme avstemming, må stemmeseddelen inneholde det antall forskjellige kandidater som skal velges ved denne avstemming. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller annet antall kandidater enn det som skal velges, **skal forkastes og stemmeseddelen i sin helhet skal anses** som ikke avgitt

### § 7-6 Andre komitéer og arbeidsgrupper

Tidligere tekst

Bridgetinget kan til enhver tid opprette andre komiteer, utvalg og arbeidsgrupper det har behov for.

Ny tekst

Bridgetinget kan til enhver tid opprette **andre komitéer og arbeidsgrupper som det er behov for, og det skal fastsettes mandat for deres arbeid og krav til rapportering.**

### § 8 – 1 Kretsledermøtet

Tidligere tekst i andre avsnitt

Kretsledermøtet innkalles med 2 måneders varsel og avholdes fortrinnsvis i juni måned. Innkalling og dagsorden skal i hovedsak følge samme regler som for Bridgeting.

Ny tekst i andre avsnitt

**Kretsledermøtet innkalles med 2 måneders varsel. Innkalling og dagsorden skal utsendes 4 uker før gjennomføring.**



## § 12-7 - Organisasjonsleddenes kompetanse

Tidligere tekst i punkt e

e Disiplinærkomiteen behandler i første instans alle saker som oppstår i turneringer, arrangementer og representasjon av/for NBF. Disiplinærkomiteen kan på eget initiativ, på grunnlag innsendte saker fra klubb- og kretsstyrer, utvide forføyningen til å gjelde for hele NBFs virksomhetsområde og ilegge også en strengere reaksjon.

Ny tekst i punkt e

e. Disiplinærkomitéen behandler i første instans alle saker som oppstår i turneringer, arrangementer og representasjon av/for NBF. **Disiplinærkomitéen kan på grunnlag av innsendte saker fra klubb- og kretsstyrer på eget initiativ** utvide forføyningen til å gjelde for hele NBFs virksomhetsområde og ilegge en strengere reaksjon enn **den som er truffet av utøvende disiplinærmyndighet i første instans.**

## 2. Forslag til prosedyre for gjennomføring av Bridgeting

### Prosedyre for gjennomføring av Bridgeting

1. Som øverste myndighet er det Bridgetinget som vedtar vedtekter og bestemmelser for alle ledd i organisasjonen. I forbindelse med gjennomføring av Bridgeting har således Bridgetinget vedtatt følgende prosedyre for kontroll og godkjenning av representantenes fullmakter.
2. Styret i NBF oppnevner Fullmaktsutvalg som består av to medlemmer. Styret bekjentgjør oppnevningen av Fullmaktsutvalget sammen med kunngjøring av alle øvrige saksdokument innen 1. april.
3. Fullmaktsutvalget kontrollerer og registrerer alle fullmakter før åpning av bridgetinget. Det føres protokoll som viser kretsvis representasjon samt oversikt over 1) representanter med stemmerett og 2) representanter med tale- og forslagsrett. Representasjon på Bridgeting skal skje i samsvar med bestemmelsene i vedtektenes § 5 – 2.
4. Ved åpning av Bridgeting informerer Fullmaktsutvalget om protokollens innhold, og Bridgetinget skal deretter godkjenne representantenes fullmakter i samsvar med vedtektenes § 5-3.
5. Under gjennomføring av Bridgeting skal Fullmaktsutvalget registrere fravær, og til enhver tid ha oversikt over antall stemmeberettigede under tingforhandlingene.
6. Ved alle beslutninger om vedtak, samt ved valg, skal Fullmaktsutvalget ved behov informere om antall stemmeberettigede.
7. Fullmaktsutvalget fører også protokoll ved valg og arkiverer alle stemmesedler når skriftlig avstemning finner sted.
8. Fullmaktsutvalget skal arkivere alle fullmakter samt signere protokoll (begge medlemmene) som etter avsluttet Bridgeting oppbevares på forbundskontoret.
9. Hvis det er behov for undersøkelser om fullmakter/stemmegivning etter avsluttet Bridgeting, er det kun Kontrollkomiteen som kan gjennomføre dette.

### **3. Forslag til honorarstruktur**

Bridgetinget i 2008 vedtok å avsette 250.000 til kompensasjon til Styret og utvalg, og at dette skulle innarbeides i økonomiplanen fra og med 2009. Honorarene skulle utbetales etterskuddsvis og fordelingen fastsettes av valgkomiteen.

Til Kretsledermøtet i 2009 fremmet valgkomiteen et forslag til honorarstruktur for NBF. Forslaget ble presentert på Kretsledermøtet, men det er ikke blitt konkludert i saken. Styret signaliserte på Kretsledermøtet at vi ville foreslå en noe justert modell enn det valgkomiteen har foreslått.

#### Valgkomiteens forslag

##### **Forslag til honorarstruktur NBF**

- Bridgetinget bestemmer beløpet som skal deles ut, ikke bare et tak som i dag.
- Kretsledermøtet 2009 bestemmer beløp for perioden 2009 – 2012.
- Bridgetinget 2010 bestemmer så satsene for perioden 2012- 2014 osv.

- Honorarene fordeles mellom styres medlemmer slik:

40 % til President

30% fordeles likt mellom øvrige styremedlemmer

30% fordeles likt mellom utvalgsledere.

For valgkomiteen

Jan Olav Røseng

## Styrets innspill

Honorarstrukturen for NBF bestående av møtegodtgjørelse, honorar og stipendiater:

		Sats	Kostnad
Styret og varamedlemmer  (7 styremedlem + 1. varamedlem)	Møtegodtgjørelse	Kr 1500 pr møte x 4 møter	36 000
President og visepresident	Honorar og møtegodtgjørelse	Kr 20 000 og kr 10 000  + 1500 pr møte x 4 møter	42 000
Utvalgsledere  (3 utvalg)	Honorar og møtegodtgjørelse	Kr 25 000 (x 2 utvalg) og 15 000 (x 1 utvalg)  + 1500 pr møte x 4 møter	65 000  18 000
Disiplinærkomiteens medlemmer og sekretær	Møtegodtgjørelse	400 pr møte (antas 10 møter)	16 000
3 stipendier tillitsvalgte etter søknad	Stipendier	Inntil 15 000 pr stipendiat	45 000
			222 000 + arb.g.avgift (?)

### **Styrets kommentar:**

Styret vil anbefale at Bridgetinget vedtar modellen for honorarstrukturen med virkning fra 1.1.2010, samt at Bridgetinget vurderer om modellen skal ha virkning også for 2009. For fremtiden (fra 1.7.2010) vil Styret anbefale at Bridgetinget som en del av behandlingen av økonomiplanen fastsetter honorarstrukturen (møtegodtgjørelse og honorarer) for kommende toårsperiode dvs at Bridgetinget i 2010 vedtar godtgjørelsen for perioden 1.7.2010 – 30.6.2012.

## **2 Forslag fra Tønsberg Bridgeklubb.**

### **Forslag 1:**

Opprette ny kategori årskontingent for å bli/være medlem i flere enn en bridgeklubb tilsluttet NBF.

*Forslag til kontingent sum :*

Halv forbundskontingent, pr tiden (160,-kr), uten eventuelle tillegg for kretskontingent hvor klubbene befinner seg innenfor samme bridgekrets.

Kretskontingent må komme i tillegg hvor klubb(er) tilhører annen bridgekrets.

### **Begrunnelse :**

En stor del av kostnad for forbundet pr. medlem er utsendelse av bridgebladet og annet. Det vil være unødvendig å sende ut mer enn ett blad pr. medlem.

En fordel vil være at mange klubber og kretser vil få flere medlemmer som følge av dette. ( Vet ikke hvordan NBF kan telle dobbeltmedlemskap).

### **Forslag 2:**

Opprette ny kategori årskontingent for spillere som kun spiller i den enkelte lokalklubben og ikke er interessert i deltagelse i turneringer, bridgebladet eller annet som forbundet tilbyr.

*Forslag til kontingent sum :*

Halv forbundskontingent, pr tiden (160,-kr) med tillegg for eventuell kretskontingenter.

### **Begrunnelse :**

En stor del av kostnad for forbundet pr. medlem er utsendelse av bridgebladet og annet. De spillere det her er tenkt på har liten eller ingen interesse av det som måtte foregå på utsiden av den enkelte klubb. Administrasjonskostnadene for disse medlemmene vil være liten.

En stor fordel vil være at disse spillerne blir innlemmet i NBF, hvilket vil være med på å øke medlemsmassen. Det vil være økonomisk gunstig for krets og forbund, både gjennom utdeling av mesterpoeng og gjennom kontingenter.

For Tønsberg Bridgeklubb

Jan Th.Thoresen

### **Styrets kommentar:**

En rekke forslag til bridgetinget 2010 berører spørsmål om medlemskapsformer og tilknytning til forbundet. Styret ser også at lojaliteten til gjeldende ordninger gjennom flere år misligholdes ved at flere (ukjent tall, men gjelder sannsynligvis flere tusen), deltar i klubbens spillekvelder, uten å stå tilsluttet forbundet. Dette er brudd på vedtektene – ref. basisvedtektene for klubber, § 1-2 (vår utheving/rødt).

§ 1-2 Medlemskap og kontingent

Klubben består utelukkende av personlige medlemmer som har betalt sin kontingent og æresmedlemmer. Medlemskontingenten fastsettes av årsmøtet og inkluderer kontingenten til NBF. **Medlemmer av klubben er automatisk medlemmer i NBF med de rettigheter og forpliktelser det innebærer.** Styret i klubben skal innen 1. november hvert år sørge for at alle som spiller i klubben, med unntak av gjestespillere fra andre klubber i NBF, samt andre som ønsker slikt medlemskap er medlem i klubben.

Forbundet har ingen sanksjonsmuligheter mot klubber som ikke etterlever regelverket, og forbundskontoret har en nærmest håpløs oppgave med å informere samt å få en rekke klubber til å overholde vedtektene. Dette innebærer at NBF har en rekke "gratis-passasjerer" på bekostning av det store flertall som bærer sin andel i fellesskapet.

Styret opplever i dag at svært mye informasjon som publiseres ikke når frem til både medlemmer, og en rekke klubber/kretser har mangelfull kjennskap til hva som skjer i NBF.

Uansett tar Styret på alvor at mange gir uttrykk for at de får for lite igjen for medlemskapet i forbundet. Medlemmene må ha en forståelse for hvorfor de skal være medlem, og vi må utvikle tilbud som etterspørres. Dette arbeidet er i gang og ligger bl.a. til grunn for at Styret reorganiserte utvalgstrukturen i 2009, og utviklingsarbeidet skjer i samsvar med de styringssignalene som Bridgetinget i 2008 ga.

Det er ikke mulig/hensiktsmessig å endre strategi hvert år, og på bridgetinget vil vi gjennomgå arbeidet som utføres bl.a. av Utvalg for medlemskontakt. Bedre kommunikasjon og kontakt forbund – kretser/klubber, tilbud på opplærings siden, IT, utdanning av bridgelærere, tilbud til nye bridgespillere, nye turneringsformer som simultantturneringer, handicapordninger, bridge for alle etc. står sentralt i denne sammenheng.

Medlemsbladet Norsk Bridge er en vesentlig del av vårt tilbud til medlemmene, og det er mange tusen som ikke leser forbundets hjemmesider. NB legges også om til mer magasin stoff, samt at det får mer stoff for nye bridgespillere. Selv om medlemsbladet også legges ut på hjemmesidene, er tilbakemeldingene at relativt få leser bladet elektronisk samtidig som vi får en rekke positive tilbakemeldinger om bladet. Kostnadene til Norsk Bridge er presset kraftig og utgjør rundt kr 600 000 pr. år inklusiv utsendelse.

Styret registrerer at det pågår en diskusjon om å legge ned medlemsbladet Norsk Bridge, også gjennom konkrete forslag for eksempel fra NBF Oslo til Bridgetinget. Styret er av den oppfatning at når mange medlemmer allerede oppfatter at de får lite igjen for medlemskap i forbundet, så blir det i den situasjonen feil å ta bort et viktig kontaktpunkt mellom forbundet og det enkelte medlemmet. Styret vil justere medlemsbladets profil i retning "Bridge for alle"-konseptet, det planlegges å gjennomføre en medlemsundersøkelse om bladet, det er etablert dialog med Bridge i

Norge, og vi jobber fortløpende med å vurdere omfang og kostnader knyttet til medlemsbladet. Styret vil ikke anbefale at tilbudet fjernes i kommende toårsperiode, men vurderes fortløpende i forhold til forbundets økonomi og arbeid med å vurdere medlemskapsformer og kontingentsatser dermed medlemstilbudet.

Styret foreslår en besparelse for klubbene ved at man 2011 går over til direkte fakturering av medlemsavgiften – utsendelse sammen med Norsk Bridge i desembernummeret. Dette vil lette klubbenes arbeid med innkreving av kontingent, samt at forbundet på en mer aktiv måte deltar i arbeidet med å beholde og verve nye medlemmer. En direkte fakturering vil fortsatt innebære at klubbene må registrere hvem som skal være medlemmer, og føle eierskap til at spillere i klubben er medlemmer av klubb, krets og forbund.

Uavhengig av innkrevingsform vil Styret invitere til en diskusjon om hvilke konsekvenser manglende medlemskap skal få for deltakelse i forbundets virksomhet (klubb-, krets- og forbundsnivå). Diskusjonen om medlemskapsformer, kontingentsatser og tilbudet, bør også ha som utgangspunkt at vedtektene skal overholdes konsekvent slik at en spiller som ikke er tilsluttet NBF, ikke får delta på arrangement i klubber tilsluttet NBF. Det svenske bridgeforbundet innførte med hell tilsvarende ordning for noen år siden, og kontrollmekanismer kan innføres med våre nye IT løsninger – for eksempel ved at klubbene innrapporterer elektronisk sine turneringer.

Kontingentinntektene (inkl. lisens) budsjetteres i 2010 til ca 4,5 millioner kroner og utgjør dermed over 50 % av inntektsgrunnlaget.

Forbundets virksomhet er en overbygning over all aktivitet som skjer i norsk bridge, og Styret minner om at differensiering alt finner sted fra ordningen med spillerlisens ble innført. Denne ordningen har vist seg å fungere godt og den er stabil. Det er også viktig at ordningene er etablerte og forutsigbare, og at endringer ikke finner sted hyppig.

Styret er uansett av den oppfatning at det bør nedsettes en arbeidsgruppe (bredt sammensatt) for å utrede spørsmålet om medlemskapsformer. Arbeidsgruppen bør bl.a vurdere en ordning med to medlemskapsformer (grunnmedlemskap og forbundsmedlemskap) samt å nedlegge ordningene med lisens og K-medlemskap. Styret vil anbefale at en innstilling bør foreligge innen utgangen av 2010, og at Kretsledermøtet gis særskilt fullmakt til å behandle saken i 2011 slik at den nye ordningen kan etableres fra 2012.

## Styrets innstilling:

- 1 Styret foreslår at med virkning for 2011 endrer dagens innkrevingsform av medlemskontingent til direkte fakturering av medlemsavgiften.
- 2 Styret anbefaler Bridgetinget å ta initiativ til en diskusjon i kommende periode om hvilke konsekvenser manglende medlemskap skal få for deltakelse i forbundets virksomhet (klubb-, krets- og forbundsnivå), og at Styret bes fremme forslag til virkemidler for Bridgetinget i 2012.
- 3 Styret foreslår at Bridgetinget nedsetter en bredt sammensatt arbeidsgruppe for å utrede spørsmålet om medlemskapsformer, herunder kontingentsatser, og konsekvenser av endringene. Ett av alternativene som utredes skal ta utgangspunkt i en ordning med to medlemskapsformer (grunnmedlemskap og forbundsmedlemskap) samt å nedlegge ordningene med lisens og K-medlemskap. Innstilling skal foreligge innen utgangen av 2010, og at kretsledermøtet gis særskilt fullmakt til å behandle saken på Kretsledermøtet i 2011 slik at den nye ordningen kan etableres fra 2012.

### **3 Forslag fra Rotnes BK**

#### **1 Bridge i Norge - organisering og rekruttering**

Norges Bridgeforbund driver i dag en viktig landsomfattende virksomhet som har hatt en enorm utvikling. Bridge er blitt en betydelig internasjonal idrett, og lille Norge har inntatt en fremtredende posisjon både på herre og damesiden. Dette er naturligvis viktig for etterveksten og rekrutteringen av nye, unge spillere til bridgen, og vi i de lokale klubbene prøver så godt vi kan å utnytte dette i vårt lokale rekrutteringsarbeid.

Men alle vet at bridge i Norge er mye mer enn bare toppidrett. Ute i de små lokale klubbene er bridgen i høyeste grad *et kulturtilbud* (sosialt samvær, relasjonsbygging, moro), og de ukentlige spillekveldene representerer for de fleste mental trening og avkobling. Å spille bridge er derfor en positiv aktivitet for alle, og fysiske handicap eller høy alder er ingen hindring for å delta.

#### Nåsituasjonen i NBF og lokale klubber

Til tross for stor internasjonal suksess for våre landslag og NBFs nye rekrutteringssatsing, bl.a. gjennom nytt materiell og ansettelse av Marianne Harding som ansvarlig for nyrekruttering, fortsetter antallet spillere i de lokale klubbene å synke, og gjennomsnittsalderen på spillerne øker (57 år ++).

På Romerike har de fleste klubbene i dag problemer med å få hjulene til å gå rundt, og er i ferd med å gi opp. Rotnes BK (etablert 1944) er en av disse klubbene som etter mange år med god oppslutning nå er nede på 4-6 bord. Styret har erkjent at vi ikke



lenger har ressurser til selv å gjennomføre rekrutteringstiltak, og vi sliter for å holde klubben gående. Flere eldre spillere er også kritiske til NBF og ser ingen nytteverdi i NBF- medlemskapet; det utgjør bare en unødig kostnad for dem. Vi nærmer oss raskt et tidspunkt for klubben hvor vi etter vår oppfatning kun har to valg:

- Å legge ned klubben og fristille spillerne
- Å melde klubben ut av NBF og drifte videre utenfor forbundet, på samme måte som Søndre Nittedal BK (7-8 bord) og Gladbridgen i Nittedal (hele 12-14 bord!)

De medlemmene som fortsatt ønsker å være medlem i NBF vil vi samle i en ny, egen klubb, eller de fortsetter sitt medlemskap gjennom andre klubber.

### Hvordan snu utviklingen?

Vi går ut fra at NBF har stilt seg dette spørsmålet flere ganger de siste årene. Vi på klubbplanet ønsker alle at bridgen i Norge skal utvikle seg, at nye spillere skal komme til og videreføre den positive aktiviteten som bridge er, og derigjennom få fram nye toppspillere som kan opprettholde vår fremragende internasjonale posisjon innenfor sporten.

Men da kreves det nye grep fra NBFs side! NBF må legge om sin strategi og framtidige organisering av ressurser og ansvar for utviklingen av bridgen i Norge.

Forbundet må ikke bare satse og bruke penger på elitespillerne (flere mener det er tilfelle i dag), men må synliggjøre at de også er til for det store flertallet av bridgespillere i Norge, både de eldre og de yngre. Forholdene må legges til rette for at de lokale klubbene kan overleve, ellers vil store deler av inntektsgrunnlaget til forbundet bli borte.

### Forslag til endret strategi og organisering i NBF

På denne bakgrunn tillater vi oss å fremme nedenstående forslag om endringer i NBFs organisering og drift.

#### *1 Rekruttering av nye spillere til bridgen – NBF og Kretsstyrets hovedansvar.*

Et flertall bridgeklubber på Romerike og i andre kretser er betydelig redusert på spillersiden, og har ikke de nødvendige ressursene til rekrutteringsarbeidet, eller ser seg ikke økonomisk i stand til å skaffe eksterne ressurser. Vi foreslår derfor at overordnet ansvar for rekruttering til bridgen i Norge fortsatt ligger i NBF sentralt, men at gjennomføringen av strategi og tiltak bør være kretsstyrenes ansvar og hovedoppgave:

- NBF legger opp strategi og rammeverk, i samarbeid med kretsstyrene. NBF deltar også aktivt i rekrutteringsarbeidet gjennom sin sentralt ansvarlige for tiltakene.
- Kretsstyrene organiserer og koordinerer felles kurs- og rekrutteringsarbeid for alle klubbene i kretsen, i samarbeid med klubbene, og med rapportering av aktiviteter/ resultater ift oppsatte mål til NBF.

- Forbund, krets og klubber går sammen om finansieringen, og leier inn faste kursledere som i samarbeid med kretsstyret og klubblederne lager årsplaner for kurs i kretsen, med informasjon om steder/dager/tidspunkt hvor det vil bli holdt kurs. Det tilbys kurs på forskjellige læringstrinn hvert halvår, og samme kurstilbud vår/høst. På den måten kan alle nybegynnere i kretsen få tilbud som passer dem hele året. Og om de skulle misse et kurs, kan de få det med seg neste halvår. Kursene fordeles geografisk utover kretsen, slik at flere klubber kan sende sine nybegynnere på de samme kursene.
- Kretsstyret og klubbene har felles ansvar for å annonsere kursene; start før sesongen begynner, og videreføring utover i sesongen (NBFs hjemmeside, lokalpresse, egne hjemmesider, flyveblad osv).

### **Styrets kommentar:**

Det nedlegges et omfattende arbeid på rekrutteringssiden, og Utvalg for medlemskontakt vil være i direkte kontakt med samtlige kretser for sammen å planlegge opplærings- og rekrutteringstiltak. Det arbeid som nå skjer er i stor grad i samsvar med hva klubben beskriver i sitt forslag.

Forbundet trenger utvilsomt et instrument og en pådriver som dette utvalget, for det er et faktum at aktivitetene i en rekke kretser ligger på et minimumsnivå.

Styret anbefaler at den strategi som nå nylig er iverksatt får fortsette uten nye direktiver. Styret vil ta med innspillene fra Rotnes BK i det videre arbeidet med rekruttering, og vil inngå i Utvalget for medlemskontakt sin videre dialog med NBF Romerike og dets klubber.

### **Styrets innstilling:**

Styret foreslår at forslagene fra Rotnes BK sammen med Bridgetingets styringssignaler, inngår i det videre arbeidet med å gjennomføre tiltak for å nå målene i handlingsplanen for den kommende perioden.

## **2 Beholde klubber/spillere i NBF - få flere utenfor inn i forbundet**

NBF hadde i 2008 ca 9600 registrerte medlemmer. Samtidig fins det minst like mange bridgespillere som ikke er medlem av forbundet, men spiller i lokale klubber utenfor forbundet. I tillegg gjelder at flere klubber/medlemmer vurderer å melde seg ut av NBF.

For å motvirke dette og trekke flere av de utenforstående spillerne inn i forbundet foreslår vi at NBF utvikler 2 typer medlemskap:

- Fullmedlemskap: For aktive klubber/medlemmer, som får nytte av alle NBFs fordeler og tilbud, inkl Bridgenytt. NBF/Kretskontingenter og lisenser som i dag.

- **Assosiert medlemskap:** For klubber/medlemmer hvor hovedmålet med bridgen er det sosiale samværet, og hvor medlemmene ikke har ambisjoner om aktiv turneringspilling er NBF-kontingent kr 100/år/spiller. Spillerne blir registrert i NBF med spillernr og får klubbpoeng som kan bygge opp til å bli mestere på forskjellige nivå, men kan ikke delta i krets-/nasjonale turneringer utenom klubben.

Det bør nedsettes en arbeidsgruppe som detaljerer begge konseptene (ytelser/motyttelser), og som planlegger og utarbeider en skreddersydd lanseringskampanje med litt forskjellig innhold mot de to hovedmålgruppene i/utenfor NBF.

### Oppsummering

Vi håper NBF ser de utfordringer de lokale klubbene står ovenfor, og at våre forslag tas opp til vurdering og beslutning i NBFs styrende organer. Vi mener forslagene vil gi vinn-vinn løsninger: *NBF kan tilby et differensiert medlemstilbud som vil favne alle innenfor bridgesporten i Norge - ingen trenger å stå utenfor!*

Ny organisering av rekrutteringsvirksomheten vil kunne skape et større engasjement i alle kretser for å trekke nye spillere til sporten. Flere klubber kan derigjennom få den "blodoverføringen" de sårt trenger, for å kunne fortsette som fullmedlemmer i NBF.

Samtidig vil tilbudet om assosiert medlemskap bidra til at den påkrevde restrukturering av antallet klubber i Norge (viktig prosess for å skape sterkere fremtidige klubber), kan skje på en slik måte at alle spillere, unge og gamle, kan finne sin naturlige tilhørighet på klubbnivå, ut fra sine personlige ambisjoner og ønsker.

Kopi av dette brevet sendes også som informasjon til kretsleder Dagfinn Langen og klubblederne i Romerike Krets.

Steinar Kristensen  
Formann Rotnes BK

### **Styrets kommentar:**

Styret henviser til Styrets kommentar under forslag 2, og Styrets innstilling til forslag nr 4 vedlegg nr 2. Det er naturlig å se forslaget som en del av de andre forslagene som er knyttet til medlemskapsformer, størrelse på kontingenter og hvilket tilbud forbundet skal gi.

### **Styrets innstilling:**

Styret henviser til innstillingen til forslag nr 4 vedlegg 2.

## **4 Forslag fra NBF Oslo**

### 1) Forslag om endring av tidsfrist for innkreving av kontingent

"NBF Oslo ber NBF om å revurdere tidspunktene for sin innkreving av kommende års kontingenter. I stedet for (som nå) å kreve inn kontingenter for kommende år 1. november året før, bør dette utsettes til 20. januar i det riktige året."

#### Begrunnelse:

Klubbene vil ikke vite hvem som ønsker å være medlem i klubben før de faktisk sett har betalt medlemskontingent. Med normale forsinkelser innebærer dette at kontingent må innkreves over 3 måneder før kontingenten gjelder, noe mange klubbmedlemmer finner helt urimelig.

Man blir også autofakturert den 1. november, og kan faktisk risikere å sitte med betalte regninger for medlemmer som har sluttet i klubben.

Alternativet til dette er heller ikke særlig hyggelig. For å kunne være på den helt sikre siden må klubbene i dag fjerne alle medlemmene fra Spar 10, og legge dem inn igjen når de har betalt. Dette er både tidkrevende og virker futilt.

Med den nye foreslåtte ordning vil klubbene kunne greie å sende normalt krav om betaling av medlemskontingenter rundt 1. desember, med betalingsfrist 31. desember. Dette vil virke rimeligere for medlemmene, og da får klubbene dessuten noe tid på seg til å følge opp og fjerne bare dem som ikke har betalt innen betalingsfristen.

#### Styrets kommentar:

Styret deler dette syn og foreslår at klubbene rapporterer medlemskap pr. 31. desember for kommende år. Forbundet fakturerer dermed medlemsavgift først i januar.

Styret minner imidlertid om tidligere kommentar og forslaget om overgang til direkte fakturering av medlemmene (jf forslag nr 2) – en ordning som vil redusere og forenkle klubbenes arbeid vesentlig.

#### Styrets innstilling:

Styret foreslår at tidspunktet for rapportering av medlemskap endres til 31. desember fra og med medlemsregistreringen for 2011 (rapporteringsfrist 31.12.2010).

### Vedlegg 2) Forslag om vurdering av kostnadene rundt det å spille bridge

NBF Oslos kretsting 2009 har drøftet aktuelle saker i forholdet til krets og forbund. Vi er bekymret over nivået på, og utviklingen i kostnader knyttet til medlemskapet.

For vår del ønsker vi at det blir sendt signaler oppover i systemet om at medlemskapskostnadene for norske bridgespillere bør bringes ned på et lavere nivå - om nødvendig ved reduksjon av så vel ambisjonsnivå som generelt kostnadsnivå.

NBF Oslo ser gjerne at dette blir tatt opp som diskusjonsgrunnlag på NBFs ting.

### **Styrets kommentar:**

Bridgetinget i 2008 vedtok heving av medlemsavgiften som innebar en betydelig økning. Kontingentøkningen var høyere enn foreslått av Styret, og begrunnet i bridgetingets unisone ønske om betydelig satsing på rekruttering og opplæring.

Styret har iverksatt kontingentøkningen, og i tråd med Bridgetingets forutsetninger for kontingenthevingen er det satt i verk tiltak på rekrutteringsfronten. Det henvises også til forslaget til handlingsplan for 2010 – 2013 som skal behandles av Bridgetinget 2010, hvor rekruttering er det viktigste fokusområdet.

Styret viser til innstillingen til forslag nr 2 hvor det foreslås å nedsette et utvalg som skal vurdere medlemskapsformer og størrelsen på kontingentene. Som en del av vurderingene av medlemskapsformer og størrelser på kontingentene, så vil det bli nødvendig å vurdere konsekvenser av eventuelle omlegginger og reduksjon av kontingentinntektene. Styret vil også på eget initiativ i kommende periode vurdere alternativer til dagens driftsnivå og konsekvenser av dette, slik at organisasjonen fram til Bridgetinget i 2012 kan vurdere hva slags forbund man ønsker og hvilke omfang på forbundet det er vilje til å finansiere gjennom medlemskontingenter.

### **Styrets innstilling:**

Bridgetinget ber Styret om å vurdere alternativer til dagens driftsnivå og konsekvenser av dette, slik at organisasjonen fram til Bridgetinget i 2012 kan vurdere hva slags forbund man ønsker og hvilke omfang på forbundets det er vilje til å finansiere gjennom medlemskontingenter.

### **Vedlegg 3) Forslag fra NBF Oslo om periodisk revisjon av NBFs vedtekter og reglementer.**

”NBF Oslo foreslår at det innføres en rutinemessig gjennomgang av NBFs vedtekter og reglementer hvert femte år.”

### **Begrunnelse:**

Vedtekter og reglementer har en tendens til å utdatere seg selv, selv etter kort tid. Det kan derfor være hensiktsmessig å gjennomgå alle vedtekter og reglementer rutinemessig og regelmessig, for å finne ut om noen av disse trenger forandring for å være i pakt med tiden og med andre vedtekter/reglementer.

Forandringer skal ikke nødvendigvis skje, men ordningen sikrer mot at tekstene blir foreldet.

### **Styrets kommentar:**

Styret er enig i intensjonen for forslaget, om at det er viktig at vedtektene er oppdatert og jevnlig gjennomgås slik at helheten i vedtektene opprettholdes.

Styret mener at vedtektene fortløpende holdes oppdatert gjennom forberedelsene til Bridgetingene annethvert år, både gjennom at Styret vurderer behov for endringer av vedtektene og ved at klubber og kretser fremmer konkrete forslag til endringer.

I tillegg til at en totalgjennomgang av vedtektene er arbeidskrevende, bør det være et mål at hovedtrekkene i vedtektene ikke skal endres for ofte. Styret mener at endringene i vedtektene de siste årene ikke er av en slik art at det er behov for en hovedrevisjon av vedtektene i den kommende toårsperioden.

### **Styrets innstilling:**

Styret anbefaler ikke at det besluttes at vedtektene og reglementene skal revideres hvert 5. år, men at Bridgetinget ber Styret vurdere behov for vedtektsendringer i forbindelse med Bridgeting. Styret bør fortløpende vurdere behovet for en total revisjon av vedtektene og reglementene, og iverksette nødvendige prosesser for slike revisjoner.

### **Vedlegg 4) Forslag fra NBF Oslo om vedtektsendring av kapittel 4-1.**

”Styret i NBF Oslo ber NBFs Forbundsting 2010 om å endre tidsfristene for innsending av forslag fra kretser og klubber, slik at kretser som avholder årlige kretsting skal få anledning til å fremme forslag til Forbundstinget samme år”.

### **Begrunnelse:**

Det virker helt urimelig at NBF skal ha 15. februar som sin forslagsfrist, da verken klubber eller kretser har hatt mulighet til å avholde sine årsmøter innen denne tid.

Resultatet av denne praksis er at NBF er blitt en svært tungrodd organisasjon, der enkeltleddene ikke lenger har noen mulighet til å påvirke gjeldende policy før på et forbundsting hele 2 år etter at kretstinget har vært avholdt.

Slik det er i dag, er det faktisk kun NBF Forbundsstyret som i praksis får anledning til å fremme forslag, da vedtektene også sier at kun saker oppført på dagsordenen kan diskuteres på Forbundstinget. Det ligger dårlige utviklingsmuligheter i denne måten å drive NBF på.

Dessuten er denne praksis i strid med NBFs egne vedtekter, da det i innledningen til §4-1 heter: **”Det er hensiktsmessig for organisasjonens virksomhet at avvikling av Bridgeting, kretsting og klubbenes årsmøter tidsmessig er tilpasset hverandre.”**

Gjennom å forandre tidsfristen for innsending av forslag fra 15. februar til 15. mai, får alle kretser en mulighet til å kunne få belyst sine medlemmers ønsker og forslag på Forbundstinget.

Gjennom å forandre NBFs kunngjøringsfrist fra 1. april til 25. mai, vil Forbundstinget likevel kunne motta sakspapirene en drøy måned før Forbundstinget hvis dette avholdes i slutten av juni, slik vedtektene sier.

Disse små, nærmest kosmetiske endringene vil kunne gjøre både klubber og kretser mer i stand til å kunne være med på å styre NBFs utvikling.

Gammel tekst første del:

## KAPITTEL 4

### Organisatoriske bestemmelser for alle organisasjonsledd

#### § 4-1 Innkalling til ting og årsmøte - frister og forslagsrett

Det er hensiktsmessig for organisasjonens virksomhet at avvikling av Bridgeting, kretsting og klubbens årsmøter tidsmessig er tilpasset hverandre.

- \* Ordinært Bridgeting skal holdes hvert annet år innen utgangen av juni måned.
- \* Ordinært kretsting skal holdes hvert annet år innen utgangen av april måned. Kretstinget kan bestemme at tinget holdes hvert år.
- \* Ordinært årsmøte for klubb skal holdes hvert år fortrinnsvis innen utgangen av februar.

Ting og årsmøte innkalles med følgende frister:

- \* Bridgeting innkalles av forbundsstyret senest 15. januar.
- \* Kretsting innkalles av kretsstyret senest 4 uker før tinget avholdes.
- \* Årsmøte i klubb innkalles av klubbstyret senest 14 dager før årsmøtet holdes.

Begrunnet forslag til Bridgeting kan fremmes av klubb, krets, bridgetingets oppnevnte komiteer og forbundsstyret innen 15. februar. Fullstendig dagsorden, beretninger, revidert regnskap, innkomne forslag og valgkomiteens innstilling skal forbundsstyret kunngjøre innen 1. april.

Forslag til ny tekst første del (endringsforslag uthevet med rød skrift):

## KAPITTEL 4

### Organisatoriske bestemmelser for alle organisasjonsledd

#### § 4-1 Innkalling til ting og årsmøte - frister og forslagsrett

Det er hensiktsmessig for organisasjonens virksomhet at avvikling av Bridgeting, kretsting og klubbens årsmøter tidsmessig er tilpasset hverandre.

- \* Ordinært Bridgeting skal holdes hvert annet år innen utgangen av juni måned.
- \* Ordinært kretsting skal holdes hvert annet år innen utgangen av april måned. Kretstinget kan bestemme at tinget holdes hvert år.
- \* Ordinært årsmøte for klubb skal holdes hvert år fortrinnsvis innen utgangen av februar.

Ting og årsmøte innkalles med følgende frister:

- \* Bridgeting innkalles av forbundsstyret senest 15. januar.
- \* Kretsting innkalles av kretsstyret senest 4 uker før tinget avholdes.
- \* Årsmøte i klubb innkalles av klubbstyret senest 14 dager før årsmøtet holdes.

Begrunnet forslag til Bridgeting kan fremmes av klubb, krets, bridgetingets oppnevnte komiteer og forbundsstyret innen **15. mai**. Fullstendig dagsorden, beretninger, revidert regnskap, innkomne forslag og valgkomiteens innstilling skal forbundsstyret kunngjøre innen **25. mai**.

#### **Styrets kommentar:**

Styret deler synet på at det er ønskelig at flest mulig skal kunne fremlegge forslag til behandling på Bridgetinget. Styret vil samtidig understreke viktigheten av at det er tilstrekkelig tid til å få behandlet de innkomne forslagene på en slik måte at Bridgetinget har best mulig beslutningsgrunnlag. Arbeidet i organisasjonen bør også være preget av langsiktighet, slik at forslag til Bridgetinget normalt sett bør kunne fremmes innen 15. februar det året Bridgetinget avholdes.

Forslaget om frist 15. mai for innsending av forslag til Bridgetinget, vil gjøre det svært vanskelig med en god organisasjonsmessig behandling av innkomne forslag. Det gir Styret ca 1 – 2 uker til å kommentere og gi sin innstilling. Forslagene med Styrets kommentar og innstilling vil deretter være sendt ut så sent at det i praksis ikke vil være mulig for de øvrige kretsene å behandle forslagene på Kretsting før Bridgetinget.

Endring av fristen til å fremme forslag til Bridgetinget til 15. mai, vil etter Styrets vurdering gjøre det nødvendig å flytte Bridgetinget til høsten.

Hvis en justering av fristen for å sende inn forslag til Bridgetinget til for eksempel 1. mars vil bedre kretsenes mulighet for fremme forslag til Bridgetinget, så bør en slik mindre justering være mulig å få til. Styret er primært av den oppfatning at dagens frist for innsending av forslag til Bridgetinget ivaretar de ulike hensynene og bør derfor opprettholdes.

#### **Styrets innstilling:**

Styret anbefaler Bridgetinget å ikke endre vedtektenes frister for å fremme forslag til Bridgetinget.



## Vedlegg 5) Forslag om nedleggelse av Norsk Bridge / fusjon med BIN.

”NBF Oslo fremmer forslag på forbundstinget 2010 om at medlemsbladet i sin nåværende form nedlegges. Det bør kunne erstattes av en nettversjon samt plass til forbundsinformasjon i BIN. Forhandlinger om dette bør settes i gang snarest.”

### Begrunnelse:

Norsk Bridge ble opprettet i sin tid for å være et informasjonsskriv for NBF. På den tiden ble det uttrykkelig uttalt at dette ikke skulle være noen konkurrent til BIN, men et supplement.

Slik er det dessverre ikke blitt. Norsk Bridge er etter vår mening kun en dårlig kopi av BIN, og har omtrent samme type stoff. Det er dessverre lite stoff omkring rekruttering, for nybegynnere og info i forhold til de rene bridgeartiklene, som mer er innrettet for ekspertisen enn for det store flertallet av lesere innen NBF.

NBF Oslo er derfor av den formening at Norsk Bridge egentlig aldri har fylt det målet det var gitt, og at informasjonsbehovet til NBF kan ivaretas på langt bedre måter gjennom alternative kanaler.

### Styrets kommentar:

Styret har vurdert nærmere samarbeid med Bridge i Norge, og det ble bl.a. avholdt møte med redaktørene av BIN og Norsk Bridge den 11. februar 2010. På dette møtet var partene enige om at fusjon, økonomisk samarbeid etc ikke var tema, men at fokus skal være på samhandling.

Etter diskusjonen om samarbeidsformer, konkluderte møtet bl.a. med:

- NBF legger om profilen til Norsk Bridge noe slik at bladet har mer karakter av et bridgemagasin rettet mot den jevne klubb spiller og medlem i forbundet.
- Norsk Bridge skal bringe info fra NBFs turneringsvirksomhet, landslagenes deltakelse mm, men ikke nødvendigvis i samme dybde som i Bridge i Norge.
- Bridge i Norge rendyrkes fortsatt som et fagblad med bredere og mer omfattende referat fra turneringsvirksomhet samt større dybde i analyser etc.
- Begge bladene kan gjerne profilere hverandre og vise til innslag i hverandres blad.
- Redaktørene sørger for jevnlig kontakt slik at man sikrer dialog om videre utvikling. Per Watz deltar fra Styret i NBF som koordinator.
- Det bridgeinteresserte Norge er tjent med to gode bridgemagasiner som komplementerer og utfyller hverandre.

Det vil jobbes videre ut fra dette og videreutvikle samarbeidet med Bridge i Norge, slik at de to bridgemagasinerne gir et best mulig tilbud til de bridgeinteresserte i Norge. Styret og Bridge i Norge er opptatt av å komme i gang med konkrete samarbeidstiltak, så vil vi etter hvert vurdere om en skal utvide omfanget på samarbeidet.

### **Styrets innstilling:**

Styret anbefaler at medlemsbladet Norsk Bridge opprettholdes, og at det søkes å legge opp til en profil og form som totalt sett gir et best mulig tilbud til forbundets medlemmer og hvor medlemsbladet inngår som en del av forbundets informasjonsstrategi.

### **Vedlegg 6) Forslag fra NBF Oslo om K-medlemskap.**

” NBF Oslos kretsting 2009 ber NBFs Forbundsting 2010 om å vurdere å utvide varigheten av K-medlemskap til langt mer enn kun ett år.

NBF Oslo ber også om at prisen på K-medlemskap i NBF blir satt ned igjen til kr. 50,- pr person”.

### **Begrunnelse:**

NBF holder på kun ett års K-medlemskap, men i tillegg økte de på siste Forbundsting prisen K-medlemmer til det dobbelte. Også prisen på medlemskap i NBF har gått drastisk opp på siste Forbundsting. Dette er etter NBF Oslos mening uegnet politikk når det gjelder å utvikle og utvide medlemstallet i NBF.

Poenget er at K-medlemskap ofte betales av klubbene, kretsene og dem som ellers avholder kurs når det gjelder det første året. Deretter blir K-medlemmene personlig ansvarlig for sitt ”fulle” standard medlemskap i NBF. Når K-medlemskap blir dyrere blir det vanskeligere å få kursansvarlige til å bestride dette, selv første året.

De såkalte ”nye” medlemmene, som har vært K-medlemmer i ett år, forventes altså å gå fra 0 kroner til (minst) 650,- pr år (klubbmedlemskap er da beregnet til kr. 200,-). Dette er det i henhold til våre erfaringer svært vanskelig å få dem til å akseptere.

Resultatet er at en rekke medlemmer av klubbene nekter å bli medlemmer av NBF, hvilket så absolutt ikke er det ønskede resultat. På den andre siden kan man heller ikke tvinge dem til NBF-medlemskap, da man da står i akutt fare for å miste disse spillerne for alltid i klubbsammenheng.

NBF bør bli mer bevisst på hvilke følelser og stemninger som elever fra begynnerkurs sitter med. Deres første bekymring er neppe hvorvidt det er riktig eller galt å betale masse penger for nærmest ingenting. Derimot vil de aktivt lete etter sin egen tilhørighet. Det å få en bridgespiller til å oppleve at han/hun virkelig er en bridgespiller er en lang prosess, som ikke blir fullbrakt før årevis etter endt begynnerkurs.

Derfor er det langt viktigere å få begynnere til å oppleve at de ”passer inn” og ”hører hjemme” i vårt bridgemiljø, enn å begynne å kreve betydelige beløp av dem nærmest fra første stund. Denne tilpasningsprosessen må nødvendigvis ta en del tid, ja faktisk årevis. Vår påstand er at først når elevene opplever at de er en del av bridgemiljøet, vil det kunne være riktig å kreve full pris av dem.

Vi ser for oss tre mulige modeller, som alle ønskes diskutert på Forbundstinget 2010:

a) K-medlemskap i NBF gjøres gratis i 5 år.

b) K-medlemskap i NBF settes ned til kr. 50,- pr. medlem, og denne prisen beholdes i de tre første årene. Deretter økes prisen med kr. 50,- pr år til man kommer opp i normal medlemspris (inkluderer kretskontingent).

c) K-medlemskap i NBF settes ned til kr. 50,- for de to første årene og økes deretter med kr. 100,- pr år (inkluderer kretskontingent).

NBF Oslo har stor tro på at med en av disse modellene vil NBF komme mye heldigere ut i det lange løp enn tilfellet er i dag.

### **Styrets kommentar:**

NBF på klubb-, krets- og forbundsnivå har rekruttering som hovedsatsing, og det er benyttet mye ressurser på ulike opplærings- og rekrutteringsaktiviteter de siste årene. Medlemskontingenten har gått til å finansiere ulike tiltak som for eksempel opplæringsmateriell, opplæring av bridgelærere, markedsføringsmateriell. Det legges ned betydelig innsats av mange for å gjennomføre kurs og rekrutteringsaktiviteter i klubber og kretser, og ikke minst knyttet til de turneringstilbud og sosiale tilbud som gis på alle nivåer i organisasjonen.

Selv om forbundets inntekter fra K-medlemskap kun utgjør i størrelsesorden 50 000 kr pr. år, anser Styret at bridgetilbud – på linje med de fleste andre tilbud i vårt samfunn – ikke skal/trenger å være gratis. Styret er enig i at rekrutteringsarbeid er langsiktig arbeid og må ses på som en investering over tid, men vi mener at omfanget og kvaliteten på tilbudet tilsier at det ikke skal være gratis.

Se for øvrig Styrets kommentar under forslag 2.

Styret anbefaler Bridgetinget at forslaget fra NBF Oslo inngår i grunnlaget for vurderingen av medlemskapsformer og kontingentsatser og konsekvenser av eventuelle endringsforslag jf forslag nr 2.

### **Styrets innstilling:**

Styret anbefaler Bridgetinget at forslaget fra NBF Oslo inngår i grunnlaget for vurderingen av medlemskapsformer og kontingentsatser og konsekvenser av eventuelle endringsforslag.

### **Vedlegg 7) Forslag fra NBF Oslo om rekrutteringstiltak.**

”NBF Oslos årsting 2009 ber NBFs Forbundsting 2010 om å nedsette en komité som har som mandat å vurdere hvilke tiltak som kan fremme rekrutteringen til NBF, og som kan lette overgangen fra K-medlemskap til fullt medlemskap”.

## Begrunnelse:

For en som nettopp har gått kurs har NBF relativt dårlige tilbud, spesielt for de yngste rekruttene. Hvis man skal se på hva man får igjen for pengene, er det dessverre få lyspunkter å trekke fram.

I dag koster det minst kr. 650,- å være standard medlem av NBF (og en krets + klubb), og for denne summen får begynneren 4 hefter av Norsk Bridge, som i tillegg dessverre er lite egnet som lesestoff for begynnere. Det er med andre ord ikke spesielt attraktivt å bli medlem av NBF.

Man bør begynne å tenke i andre baner. Det er nettopp i tider med dårlig rekruttering at man heller bør satse noen penger på rekruttering enn å forsøke å få alt mulig til å lønne seg.

Hvis vi gjør et lite tankeeksperiment, vil det lønne seg dårlig å få 0 nye medlemmer som betaler 650,- kroner i året. Derimot vil det lett kunne lønne seg stort på sikt å satse noen hundre kroner i året i noen få år på nye medlemmer, for å få disse til å føle seg ekstra hjemme i vårt miljø. For hvert nytt medlem vi da får, vil NBF kunne høste 450,- årlig i resten av deres levetid. Man bør med andre ord etter vår mening være villig til å satse noe for å ha en sjanse til å få noe igjen.

Hva kan gjøres? Vi mener at en bredt sammensatt komité vil kunne foreslå bedre enn oss, men vi tillater oss likevel å komme med noen forslag:

- a) Det blir opprettet et nytt tidsskrift som skal rette seg spesielt mot nye spillere. Redaktøren av dette tidsskriftet bør være såpass ny i miljøet selv at han kan vurdere hva slags stoff som vil være både relevant og interessant for begynnere. Dette tidsskriftet kan utmerket godt publiseres elektronisk.
- b) Bridgejournalister bør stimuleres til å skrive stoff som kan passe inn i denne sammenheng.
- c) Hvis heftet er i papirs form, må det sendes gratis ut til alle dem som er registrert som K-medlemmer av NBF (og dessuten til alle andre medlemmer som måtte ha spesielt ønske om det).
- d) Det blir laget landsomfattende turneringer for begynnere på større steder over hele landet, med gratis startavgift (eller i verste fall en symbolsk sum) og en svært hyggelig premiering.
- e) Det blir laget et eget nettsted for begynnere, hvor de kan spille med likesinnede, finne interessant stoff, finne seg makker, med mer.
- f) Kanskje bør alle landets forskjellige bridgekurs legges ut på nettet, slik at spesielt interesserte nykommere kan utvikle seg videre i sin egen takt og i sitt eget tempo. Disse kursene bør beskrives inngående, slik at nye spillere lett kan finne det de er ute etter.
- g) Det arrangeres bridgeturer til attraktive feriesteder i NBF-regi, der begynnere kan delta og der "ulvene" er bannlyste. NBF bør hjelpe begynderne med å finne seg

egnede makkerer på samme nivå som dem selv på slike turer. Disse turene bør arrangeres for "selvkost", som en del av det attraktive ved det å være K-medlem i NBF.

- h) Alle nye K-medlemmer bør få en "startpakke" eksempelvis bestående av mappe 1-4 og kortstokker, 4 meldebokser og 50-100 TOPS-spill som er spesielt egnet for nybegynnere. Med i denne pakken bør det også ligge et hefte som kommenterer meldinger og spill for alle TOPS-spillene, med forskjellig inngang ut fra hvilket nivå spilleren befinner seg på.
- i) I denne startpakken bør det også ligge en oversikt over alle kurs man vet om i landet, og kontakt-E-mail og telefon til kursarrangører i det distriktet de sogner til. Dessuten kan det vel uten problemer legges ved kontaktinfo om alle klubber og kretser i vedkommendes område, gjerne også til en egen kontakt for nye spillere.

Dette er bare noen få forslag til hva man kan få til ved hjelp av relativt beskjedne investeringer og enkle midler, og som vil få bridgespillere til å oppleve at a) de blir tatt vare på, b) at de får hjelp der og når de trenger det og c) at NBF bryr seg om å ha dem som medlemmer.

### **Styrets kommentar:**

Styret er positive til at det er engasjement om rekrutteringsarbeidet i forbundet. Det har i mange år vært jobbet med ulike tiltak for å øke rekrutteringen, både i regi av rekrutteringsutvalget, ungdomsutvalget, administrasjonen og Styret. Bridgetinget i 2008 vedtok å øke kontingenten utover Styrets forslag, hvor satsingen var knyttet til å bl.a ansette en medarbeider som skulle ha hovedfokus på rekruttering og opplæring.

Fra april 2009 har det vært tilsatt en medarbeider i administrasjonen med rekruttering og opplæring som hovedarbeidsområde, og det har vært satt i gang konkrete tiltak også rettet mot ungdom. Delingen av forbundets tilbud i konseptene "Bridge for alle" og Bridge som sport" er spesielt begrunnet i økt fokus på tilbudene som gis til nåværende og nye medlemmer. Etableringen av Utvalget for medlemskontakt har som hovedbegrunnelse å øke fokus på forbundets dialog og bidrag i kretsene og klubbens arbeid med rekruttering og medlemsverving.

Styret mener at rekruttering og medlemsverving er en av Styrets hovedoppgaver, og at handlingsplanen og økonomiplanen som vedtas av Bridgetinget gir styringssignaler om tiltak og ressursbruk på dette området. Styret og administrasjonen er lydhøre for de innspill som kommer fra organisasjonen i mellom Bridgetingene, og vil innenfor handlingsplanens rammer fortløpende vurdere innspillene.

Styret mener at i stedet for å oppnevne et nytt utvalg, så bør Styret og Utvalget for medlemskontakt (og de tidligere utvalgene som dette utvalget erstatter) fortsatt ivareta dette arbeidet. I den fasen forbundet er i nå, så mener Styret at fokus skal være på å gjennomføre tiltak, og at ikke utfordringene primært er knyttet til behov for ytterligere utredninger og strategier.

### **Styrets innstilling:**

Styret foreslår at forslagene fra NBF Oslo sammen med Bridgetingets styringssignaler, inngår i det videre arbeidet med å gjennomføre tiltak for å nå målene i handlingsplanen for den kommende perioden.

## **5 Forslag fra Lyngdal BK**

### **Utvidet engasjement av konsulent for medlemskontakt til 2013 - NBF**

Bakgrunn: Det ble ansatt en konsulent for medlemskontakt i NBF 1. April 2009. Dette for å dekke behovet for å oppnå kontakt med de ytre organisasjonsledd. Engasjementet gjelder fram til 2011.

Medlemskontakt, rekruttering og opplæring er et vidt felt. Trenden i antall medlemmer de siste årene har vært nedadgående. Det er mange sammenfallende årsaker til dette. På rekrutteringssiden avholdes det for få kurs på landsbasis (Få kurs – lite rekruttering). En travel hverdag og et høyt forbruk av tillitsvalgte svekker det organisatoriske arbeid i mange av våre organisasjonsledd. Kontakten med medlemmene er ikke tilstrekkelig til at alle føler de tilhører organisasjonen o.a.

I mange sammenhenger satses det svært kortsiktig fra sentralt hold. Endringene fra Bridgeting til Bridgeting er store og en må for hver gang tilpasse tiltakene etter nye rammebetingelser. Lyngdal Bridgeklubb mener at en slik satsing må gjøres over lengre tidsramme, slik at effektene over tid kan måles. Dette gir også en mer forutsigbar situasjon for den som er ansatt.

Engasjementet foreslås tatt opp til revidering ved Bridgetinget i 2012.

Leder Tone Sommerseth

Lyngdal Bridgeklubb

### **Styrets kommentar:**

I samsvar med vedtaket på bridgetinget 2008, ble det i april 2009 engasjert en medarbeider som har som hovedoppgave å arbeide med rekruttering og opplæring. Engasjementets varighet er to år og Styret er meget godt fornøyd med valget av vedkommende og den betydelige innsatsen som nedlegges.

Styret er enig i intensjonen i forslaget fra Lyngdal Bridgeklubb, og håper at resultatene kommer slik at det blir økonomisk bærekraft til å opprettholde stillingen. Styret ønsker å opprettholde trykket på dette satsingsområdet, men anser imidlertid at videre satsing avhenger av faktisk kan avlese resultatene i konkrete resultat i medlemsutviklingen. Styret vil også henvise til den diskusjonen som er knyttet til medlemskapsformer og størrelsen på medlemskontingenten, hvor endringer vil kunne

få økonomiske konsekvenser og dermed konsekvenser for omfanget av forbundets virksomhet.

Styret vil henvise til vedtektenes bestemmelser § 6-2 hvor det fremgår Styrets oppgaver i mellom Bridgetingene. Viktige oppgaver er å gjennomføre handlingsplanen innenfor rammen av økonomiplanen, og å ansette medarbeidere og utøve arbeidsgiveransvaret. Styret anbefaler at Bridgetinget ikke gjør vedtak knyttet til enkeltmedarbeidere /-funksjoner, men gjennom behandlingen av handlingsplanen og økonomiplanen gir styringssignaler om prioriteringer for kommende periode.

### **Styrets innstilling**

Styret anbefaler at Bridgetinget ikke gjør vedtak knyttet til enkeltmedarbeidere /-funksjoner, men gjennom behandlingen av handlingsplanen og økonomiplanen gir styringssignaler om prioriteringer for kommende periode.

## **6 Forslag fra Blommenholm Bridgeklubb til Bridgetinget 2010**

Begrunnet med at Blommenholm Bridgeklubb opplever at arbeidet som nedlegges i Norsk Bridgeforbund gir lite tilbake til enkeltmedlemmene og til oss som betalende klubb til Forbundet – det er dyrt å være medlem og stadig nye avgifter pålegges en aktiv spiller – og vi, som ”menige”, opplever Norsk Bridgeforbund som overadministrert. Vi mener at det er rom for store forbedringer og fremlegger derfor følgende forslag til vedtak for Bridgetinget 2010:

### **1. Forbundskontoret/administrasjonen**

”Det oppnevnes et utvalg på 3-5 medlemmer hvis mandat blir å gjennomgå hvordan forbundskontoret fungerer i dag og fremme forslag om hvordan de mener det bør være, gjerne med alternative løsninger.

- a. Utvalget skal klarlegge administrasjonens/ forbundskontorets funksjon, oppgaver i dag, og hvordan de løses med dagens bemanning. Utvalget skal søke å klarlegge både kontorets som helhet og den enkeltes arbeidsmengde, kompetanse relatert til stillingsinstruks og hvordan de evner å oppnå de mål som er satt.
- b. Utvalget skal med utgangspunkt i forbundets målsettinger, slik de fremgår av tingvedtak og annet relevant materiale, evaluere hvordan dagens administrasjon - og særlig generalsekretæren - fungerer og prioriterer.

- c. Utvalget skal fremme forslag om hvordan ”morgendagens” forbundskontor bør være. Herunder ligger hvilke føringer (instrukser) de bør få fra Styret m.h.t. oppgaver som skal prioriteres utover rene driftsfunksjoner og hvilke mål (krav) som settes.

Det skal søkes å finne utvalgsmedlemmer med høy integritet og uten nære relasjoner til Styret. Maksimum ett medlem av utvalget skal ha nære relasjoner til Styret eller generalsekretæren”.

### **Styrets kommentar:**

I tråd med vedtektene § 6-2 så er Styrets oppgaver å ansette medarbeidere og utøve arbeidsgiveransvaret. Generalsekretæren ansettes av Styret og står dermed ansvarlig overfor Styret. Ansettelse av øvrige medarbeidere i administrasjonen er delegert til generalsekretæren, som også utøver arbeidsgiveransvaret overfor disse medarbeiderne.

Bridgetinget vedtar handlingsplan og økonomiplan, og gjennom disse vedtakene gis styringssignaler til Styret og administrasjonen. Styret vedtar årsbudsjettet og utvalgenes tiltaksplaner, hvor man konkretiserer ytterligere både antall ansatte i administrasjonen og hvilke oppgaver og tiltak som skal prioriteres. Generalsekretæren og utvalgslederne rapporterer jevnlig til Styret i tråd med de fastsatte styre- og utvalgsinstrukser. Den løpende oppfølgingen av generalsekretær og utvalgene forestås av Presidenten. Dette er en struktur for roller og ansvar som også er i tråd med hvordan mange andre forbund er bygget opp.

Styret er meget godt fornøyd med det arbeidet som utføres av Generalsekretæren og de øvrige medarbeiderne i administrasjonen. Virksomheten er i tråd med de styringssignaler som er gitt, og når det oppstår saker som ikke er avklart i handlingsplaner eller budsjettet så fremlegges disse for Styret eventuelt Presidenten for avklaring.

Forventningene til omfanget av forbundets virksomhet står ikke alltid i forhold til de ressurser og kompetanseområder som er til rådighet. Forbundskontoret har i dag 3 medarbeidere (inkludert generalsekretæren) samt 1 engasjementsstilling over to år. Arbeidsmengden og spekteret av oppgaver er omfattende, det produseres kontinuerlig, økonomien i forbundet er solid, kravet om egenkapital er realisert, NBF fremstår som en av verdens ledende bridgenasjoner, vi har de siste 4 år ledet og vært en pådriver i nordisk sammenheng, det er ro i organisasjonen, og Styret oppfatter at det er et godt arbeidsmiljø på forbundskontoret.

Forbundskontorets virksomhet har blitt radikalt endret de siste 10 årene, både i oppgaveomfang men ikke minst i styringsstruktur, rutiner, kontroll og forutsigbarhet. Det er selvsagt viktig at det fortløpende vurderes hvordan oppgaver kan løses mer fleksibelt og effektivt. Om en klarer å drive effektivt avhenger også i stor grad av



hvordan organisasjonen for øvrig fungerer, som for eksempel om det som må leveres for å få utført tjenesten blir levert i rett tid og med riktig innhold. Styret er også klar over den diskusjonen som er knyttet til hva medlemmene får igjen, og om dette står i samsvar med kontingentens størrelse. Denne diskusjonen vil avgjøre hva slags forbund vi ønsker, og dette blir ivaretatt bl.a gjennom arbeidet med medlemskapsformer og kontingenter jf Styrets innstilling til forslag nr 2.

Styret deler ikke oppfatningen av at Forbundet er overadministrert eller har andre prioriteringer enn det som er gitt av styringssignaler av Bridgetinget eller Forbundsstyret. Enhver kan selvsagt ha sin oppfatning av kvaliteten på det arbeidet som utføres, og de prioriteringer som gjøres. Men i tråd med vedtektene så er det Styret som står ansvarlig overfor Bridgetinget for administrasjonens arbeid, og ikke generalsekretæren eller enkeltansatte.

Bridgetinget legger føringer for Styrets arbeid og Styret påser at arbeidet som utføres ved forbundskontoret er i samsvar med Styrets instruks. Styret tar sitt ansvar som arbeidsgiver alvorlig.

### **Styrets innstilling:**

Styret støtter ikke forslaget fra Blommenholm BK om å oppnevne et utvalg for å gjennomgå forbundskontorets virksomhet.

## **2. Vedtektsendringer**

Blommenholm Bridgeklubb begrunner nedenstående forslag med at det er behov for en gjennomgang av gjeldende vedtekter og fremmer derfor følgende forslag til vedtak for Bridgetinget 2010:

”Det nedsettes et vedtektsrevisjonsutvalg bestående av tre medlemmer. Vårt forslag til medlemmer er Tolle Stabell, Tor Gjone og Sverre Koch.

Følgende vurderes:

- Hva kreves for at et forslag skal kunne fremmes på tinget
- Fristene for å fremme forslag bør forskyves til for eksempel 1. april
- Hvem bør ha stemmerett på tinget
- Hvordan bør valgkomiteen utpekes
- Andre forslag som gjelder vedtektene

Alle (enkelmedlemmer, klubber, kretser og forbundsstyre) er velkomne til å fremme forslag til vedtektsendringer. Slike forslag sendes vedtektsrevisjonsutvalget innen en frist fastsatt av utvalget.

Det fastsettes en frist (eksempelvis 31.12.10) for når vedtektsrevisjonsutvalgets innstilling skal foreligge”.

**Styrets kommentar:**

Styret mener at mange av punktene som er tatt opp i forslaget fra Blommenholm BK allerede er innarbeidet i forslagene til Bridgetinget, eller kommentert av Styret under de øvrige forslagene.

Forslagsrett til Bridgetinget er omtalt i vedtektene § 4-1. I praksis vil det ikke være begrensninger i hvilke forslag og hvem som fremmer de, så lenge de er innenfor de fastsatte fristene og fra organisasjonsledd.

Endring av fristen for å fremme forslag til Bridgetinget har Styret kommentert under forslag nr 4 vedlegg 4. Som det fremgår vil en endring til fristen til 1. april eller senere, innebære at den organisasjonsmessige behandlingen av selve forslagene blir krevende å få til på en god måte. Styret vil også påpeke at det anser det for viktigere at de innkomne forslagene får en god organisasjonsmessig behandling, og at det eventuelt bør gå på bekostning av at en har en tidligere frist for å fremme forslagene.

Stemmerett på Bridgetinget har Styret foreslått endringer på i sitt forslag til vedtektsendringer jf forslag nr 1.

Oppnevning av valgkomiteen er det Bridgetinget som foretar, noen ganger etter innstilling fra den avtroppende valgkomiteen og noen ganger i plenum. Styret anbefaler at Bridgetinget viderefører dagens praksis.

Det vises for øvrig til styrets kommentarer til forslag nr 4 vedlegg 3.

**Styrets innstilling:**

Styret støtter ikke forslaget om å nedsette et vedtektsrevisjonsutvalg.