

**DIFFERENSIERT
KLUBBKONTINGENT**

Anbefalinger fra arbeidsgruppe

15.02.2017

INNHALDSFORTEGNELSE:

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | BAKGRUNN OG SAMMENDRAG | 2 |
| 1.1 | Bakgrunn/mandat for arbeidet | 2 |
| 1.2 | Arbeidsgruppas deltakere og arbeidsform | 2 |
| 2 | FAKTA | 3 |
| 2.1 | Fakta om dagens klubbkontingent | 3 |
| 2.2 | Hva har størrelse å si for hva klubben koster NBF? | 3 |
| 3 | HVORDAN KAN KLUBBKONTINGENTEN ENDRES? | 4 |
| 3.1 | Overordnede hensyn | 4 |
| 3.2 | Kretsenes synspunkter | 4 |
| 3.3 | Hovedalternativer for differensiert klubbkontingent | 4 |
| 3.3.1 | MODELL 1: Beholde klubbkontingenten som i dag (en relativ høy lik sats for alle klubber) | 4 |
| 3.3.2 | MODELL 2: Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene | 5 |
| 3.3.3 | MODELL 3: Symbolsk klubbkontingent kombinert med økt serviceavgift | 6 |
| 3.4 | Oppsummering av arbeidsgruppas anbefalinger om endret klubbkontingent | 6 |
| 4 | HVORDAN FÅ FLERE AKTIVE KLUBBER SOM MEDLEM I NBF? | 7 |
| 4.1 | Hva antar vi særpreger ikke-medlemsklubber | 7 |
| 4.2 | Hva kan få ikke-medlemsklubber til å melde seg inn i NBF? | 7 |

1 Bakgrunn og sammendrag

1.1 Bakgrunn/mandat for arbeidet

Bridgetinget 2016 ba styret utrede differensiert klubbkontingenten og ga Kretsledermøtet 2017 fullmakt til å beslutte endringer i klubbkontingenten. Det er litt usikkert nøyaktig hvilke argumenter Bridgetinget hadde for å gjøre dette, men det var en diskusjon om følgende:

- Bør små klubber betale mindre klubbkontingent?
- Kan lavere klubbkontingent stimulere ikke-medlemsklubber til å bli medlem?
- Bør store klubber med god økonomi bidra i større grad til NBF enn mindre klubber?
- Er klubbkontingenten på et fornuftig nivå i forhold til hva klubbene faktisk får fra NBF?

Arbeidsgruppa har vurdert og besvart de 3 første strekpunktene sakset fra bridgetingets diskusjon. Når de gjelder siste strekpunkt har ikke arbeidsgruppa noe grunnlag for å vurdere dette. Vi anbefaler NBF å gjøre denne vurderinga og å presentere den på kommende kretsledermøte.

På grunnlag av bridgetingets vedtak nedsatte NBF 13.1.2017 en arbeidsgruppe som skulle vurdere klubbkontingenten i lys av punktene ovenfor. Arbeidsgruppen ble konkret bedt om å utrede om det kan være hensiktsmessig å innføre en differensiert klubbkontingent i NBF fra 2018. Fristen for arbeidsgruppas innstilling ble satt til 15. februar 2017.

Arbeidsgruppens utredning presenteres på NBFs styremøte 1/17 hvor styret vil beslutte om det legges frem en sak på Kretsledermøtet 2017.

1.2 Arbeidsgruppas deltakere og arbeidsform

Arbeidsgruppa har bestått av:

- 1) Anders Kristiansen, Harstad
- 2) Vegar Næss, Horten BK og Nøtterøy BK, samt webansvarlig for NBF Vestfold
- 3) Sven Pran, Kolbotn BK og Ås BK, samt fungerende kasserer i NBF Østfold og Follo
- 4) Egil Berg, Lillehammer BK, samt kasserer i NBF Hedmark og Oppland

Gruppa har hatt 3 telefonmøter og heftig epostutveksling. Stemningen i gruppa har vært meget god.

Som en del av arbeidet har gruppa innhentet kretsledernes syn på om kretsene er villige til å redusere /ta bort kretsens klubbkontingent. I kap. 3.2 omtaler vi kretsenes tilbakemeldinger.

Arbeidsgruppa har verken hatt tid eller mulighet til å samle inn data om (aktive) klubber som ikke er medlemmer i NBF. Dette gjør det vanskelig å ha noen signifikante konklusjoner om hva som skal til for å få ikke-medlemsklubber med på lasset. Våre synspunkter på dette punktet i mandatet blir derfor kun antagelser fra vår side. Disse antagelsene presenteres i kap. 4.

2 Fakta

2.1 Fakta om dagens klubbkontingent

Dagens klubbkontingent er lik for alle NBFs 326 klubber, og dagens sats er på kr 1.100,-. NBFs inntekt fra klubbkontingenten utgjør dermed ca kr 360.000, dvs. 7-8 % av NBFs inntekter knyttet til medlemskap.

I tillegg har også kretsene sin klubbkontingent. Av 24 kretser har flertallet (13 stk) ingen klubbkontingent, 6 har en symbolsk klubbkontingent (mellom kr 100 og 250), 4 har en middels sats (kr 300-500) og 1 har kr 1.100,-.

Både NBFs og kretsenes klubbkontingent innkreves fra klubbene på samme faktura i begynnelsen av året. Rett etter dette er gjort videresendes kretsens klubbkontingent til kretsene (sammen med kretsens fastsatte andel av medlemskontingenten)..

2.2 Hva har størrelse å si for hva klubben koster NBF?

Arbeidsgruppas har innhentet NBFs syn hva små og store klubber koster NBF av arbeid og kroner. Her følger NBF v/Harald Skjærans svar:

«I prinsippet er det liten forskjell arbeidsmessig for administrasjonen om en klubb har fire eller 100 medlemmer, gitt at klubben selv gjør jobben med inn- og utmelding av medlemmer osv, og rapporterer klubbkveldene sine korrekt fra Ruter.

Det vi eventuelt har av ekstraarbeid med klubbene er i hovedsak knytta til i hvor stor grad klubbene fungerer administrativt og datateknisk, mer enn antall medlemmer. Hvis vi må bistå en klubb med inn-/utmeldinger og slikt, er jobben større hvis klubben er stor. Det er dog mest småklubber som trenger hjelp med slike ting. De større klubbene fungerer godt administrativt.

Av utsendinger til klubbene fra kontoret er det bare nålutsending hvor størrelsen på klubbene har noe som helst å si. De største klubbene får oftere nye mestere (i praksis hver gang det er utsending), og flere nye mestere pr utsending, noe som medfører noe høyere porto. Men den kostnaden er uansett så liten at det ikke er noe som er målbart i den store sammenhengen.

I forhold til en del av de mindre klubbene har vi dog ei utfordring; en del av dem rapporterer aldri resultat fra klubbkveldene. Vi har ikke oversikt over hvor mange av disse som faktisk ikke har aktivitet, og har en jobb å gjøre med å skaffe oss oversikt over dette og sørge for registrering av evt. manglende klubbpoeng samt fakturering av tilhørende serviceavgift. Dette er en jobb som krever noe tid og ressurser, men til gjengjeld vil den også generere inntekter som vi ikke har fått inn de siste årene.»

Uti fra Haralds beskrivelse konkluderer arbeidsgruppa med at det er ikke er belegg for å hevde at større klubber koster NBF vesentlig mer enn små klubber.

3 Hvordan kan klubbkontingenten endres?

3.1 Overordnede hensyn

Arbeidsgruppen finner at klubbkontingenten utgjør en viktig andel av NBFs inntekter, og anser at denne inntekten ikke må minkes. Hvis inntektsgrunnlaget senkes ved at klubbkontingenten reduseres, må inntektsbortfallet kompenseres ved å øke noe annet.

Vi finner videre at det neppe er mer enn to forskjellige inntektsgrunnlag man har, og det er i forhold til antall medlemmer klubbene har (personlig medlemskontingent), og i forhold til aktiviteten i klubbene (service-avgiften).

Det springende punktet er om størrelsen på klubbkontingenten påvirker antall medlemsklubber. Avgjørende her er nok hva forbundet oppleves å gi tilbake. Hvis det oppfattes som en for drøy betaling, så er det klart at det ikke tiltrekker klubber. Men minst like viktig er de andre kostnadene til forbund og krets.

3.2 Kretsenes synspunkter

Arbeidsgruppa vil først få rette en takk til alle de kretsene som svarte på vår epost. Vi fikk svært mange nyttige innspill.

Noen kretser mente det var helt uproblematisk for kretsene å redusere (eller fjerne) sin klubbkontingent i tråd med et evt. nytt system for klubbkontingent i NBF-regi. Flere ga uttrykk for at de lett kunne fjerne hele sin klubbkontingenten, og kompensere dette ved å øke kretsens andel av (den personlige) medlemskontingenten. Noen kretser ønsket å fortsatt stå fritt i å kunne fastsette sin klubbkontingent, uavhengig av hva som måtte bli utfallet på forbundsnivå.

NBF Midt-Trøndelag v/Inger Hjellemarken foreslo at nye klubber i NBF burde få et 2-års introduksjons-tilbud i tråd med det personlige medlemmer får. I 2-årsperioden burde ikke klubbene bli avkrevd klubbkontingent. Flere kretser sa seg enige med Inger om dette. Innspillet omtales/vurderes nærmere i kap. 4.

3.3 Hovedalternativer for differensiert klubbkontingent

Gruppa har sett på flere alternativer for differensiering, og sett på hvordan lavere inntekter fra klubbkontingent kan/bør kompenseres. Vi har vurdert følgende modeller:

- Beholde klubbkontingenten med en sats som i dag
- Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene
- Beholde symbolsk klubbkontingent og øke serviceavgifta.

3.3.1 MODELL 1: Beholde klubbkontingenten som i dag (en relativ høy lik sats for alle klubber)

Arbeidsgruppa finner at det i utgangspunktet bør være en viss sammenheng mellom størrelsen på klubbene og hva klubbene bør bidra med til fellesskapet. For en godt etablert klubb oppleves nok ikke klubbkontingenten som noe stort beløp, men for en liten (og nystartet) klubb kan det oppleves som et vesentlig beløp. Arbeidsutvalget mener at dagens modell og størrelse på klubbkontingenten ikke er den beste modellen.

3.3.2 MODELL 2: Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene

Det finnes mange måter å differensiere klubbkontingenten etter klubbstørrelse på, men arbeidsgruppa mener følgende 2 alternativer er de mest realistiske, mest praktiske og samtidig vil oppleves som de mest naturlige alternativene:

1. Differensiering med kun 2 satser
2. Differensiering med en sats pr 10 medlem.

I medlemsoversiktene vi har mottatt fra NBF, så telles antall unike medlemmer pr klubb (dvs. de av medlemmene som har aktuell klubb som hovedklubb). Våre vurderinger og forslag er derfor basert på antall unike medlemmer («Hovedmedlemmer») pr klubb.

Ad. alternativ 1 Differensiering etter størrelse med 2 satser

Forslaget omfatter en to-trinns klubbkontingent hvor man øker klubbkontingenten for klubber med 25 eller flere medlemmer, og senker den med tilsvarende beløp for øvrige klubber. Det vil gi akkurat samme inntekt som tidligere år, da median for klubbenes størrelse er 24 medlemmer.

Ad. alternativ 2 Differensiering etter størrelse med flere satser

Forslaget omfatter en differensiering pr 10. medlem. En slik modell blir mer komplisert, men vil nok oppleves som «mest rettferdig». Et eksempel er at man begynner med kr 500,- for klubber med 0-9 medlemmer og avslutter med kr 2.000,- for klubber med over 50 medlemmer. Oversikten vil da se slik ut:

| Antall medlemmer | | Kroner | |
|------------------------|------------|--------|----------------|
| Gruppe | Antall | Sats | Inntekt NBF |
| Antall 0 medl. | 6 | 500 | 3 000 |
| Antall 1-9 medlemmer | 26 | 500 | 13 000 |
| Antall 10-19 medlemmer | 86 | 800 | 68 800 |
| Antall 20-29 medlemmer | 102 | 1 100 | 112 200 |
| Antall 30-39 medlemmer | 53 | 1 400 | 74 200 |
| Antall 40-49-medlemmer | 23 | 1 700 | 39 100 |
| Antall 50 og flere | 30 | 2 000 | 60 000 |
| | 326 | | 370 300 |

Med en slik modell vil NBFs inntekt fra klubbkontingenten økes med ca kr 10.000,- fra dagens nivå.

Hvis det ønskes en differensiering etter klubbenes størrelse, **foretrekker arbeidsgruppa** en differensiering i henhold til alternativ 2 (etter hvert 10. medlem).

3.3.3 MODELL 3: Symbolsk klubbkontingent kombinert med økt serviceavgift

Forslaget omfatter en betydelig lavere (en symbolsk) klubbkontingent, f.eks. kr 300, i kombinasjon med en økning av serviceavgifta med kr. 1,- pr spiller pr kveld.

Da vil NBFs inntekt fra klubbkontingent reduseres med ca. 260.000. Fra NBF har vi fått opplyst at totalinntekt 2016 fra serviceavgift fra klubbene utgjør 3,1 mill. Deler vi totalinntekten på satsen i 2016 (kr 12,-), får vi ca 258.000 antall innrapporteringer. En økning av serviceavgifta (fra 2017-satsen på kr 13,- til kr 14,)), vil medføre at NBFs inntekt fra serviceavgift fra klubbene vil øke med ca kr 258.000, dvs. eksakt samme inntektsøkning som inntektsreduksjonen fra klubbkontingent. En annen måte å se økonomien i dette på er at hvis vi forutsetter 40 klubbkvelder i året i alle klubber, vil NBF få økte inntekter fra klubber som har mer enn 5 bord/spillekveld, men mindre fra klubber med 4 bord og færre pr. spillekveld.

Dette er modellen som er arbeidsgruppen hovedanbefaling. Bakgrunnen for anbefalingen er at en såpass lav klubbkontingent kan stimulere nye, små klubber til å bli medlem av NBF og til at små medlemsklubber unnlater å melde seg ut. Klubbene med høyest aktivitet (og høyeste inntekter) vil da bidra mer til fellesskapet. Inntekten til NBF vil bli på samme nivå som tidligere (forutsatt samme aktivitetsnivå i klubbene).

En alternativ modell er å ta helt bort klubbkontingenten og øke serviceavgifta med kr 2,-. Da mister NBF hele inntekta fra klubbkontingenten (kr 360.000). En økning av serviceavgifta på kr 2,-, vil medføre en inntektsøkning på ca 516.000 (258.000 X 2). Dette alternativet innebærer dermed en netto inntektsøkning på ca. kr 156.000.

Arbeidsgruppa anbefaler likevel modellen med en symbolsk og lik klubbkontingent (på kr 300). Vi mener en klubbkontingent er viktig for å markere at alle klubbene får noe fra NBF, samt aller viktigst; at den bidrar til å opprettholde en lag-/fellesskapsfølelse blant alle de klubber som er tilsluttet NBF.

3.4 Oppsummering av arbeidsgruppas anbefalinger om endret klubbkontingent

Arbeidsgruppa anbefaler i prioritert rekkefølge:

1. Klubbkontingenten reduseres fra kr 1.100 i dag til ca kr 300, kombinert med en økning av serviceavgifta på kr 1,-.
2. Klubbkontingenten differensieres etter klubbens størrelse med ulik sats pr 10 medlem, og på en slik måte at NBFs inntekter opprettholdes på dagens nivå. Vi anbefaler en sats på kr 500,- for de minste klubbene, økende med kr 300 pr 10-intervall til en sats på kr 2.000 for klubber med 50 eller flere medlemmer.

4 Hvordan få flere aktive klubber som medlem i NBF?

4.1 Hva antar vi særpreger ikke-medlemsklubber

Vi har følgende hovedantagelser om hva som særpreger klubber som ikke er medlem:

- antallet slike klubber som er aktive (med organisert bridge minst 2 ganger pr mnd) er forholdsvis lavt. De er stort sett rene «amatørklubber»
- flere av dem er senior-/pensjonistklubber som har liten interesse av å være medlem i NBF.
- de fleste spillerne i disse klubbene er ikke veldig interessert i klubbpoeng, bruke Ruter, ha spill/resultater på nett, etc. De er mest interessert i det sosiale ved bridgen.
- mange av spillerne er medlem i NBF via deltakelse i andre klubber.

En utfordring er at bridgenorge mangler eksakt kunnskap om antallet slike klubber som er aktive og hva som særpreger dem. Så langt arbeidsgruppa vet, er det ikke innhentet denne type data på en systematisk måte.

4.2 Hva kan få ikke-medlemsklubber til å melde seg inn i NBF?

Arbeidsgruppa mener det er vanskelig å få mengden av disse til å melde seg inn i NBF. Vi mener dette handler om helt andre forhold enn noen 100-lapper i årlig klubbkontingent.

Arbeidsgruppa mener at et besøk fra kretsen i slike klubber vil være et bedre rekrutteringstiltak enn redusert klubbkontingent. Da kan man jo benytte anledningen til å markedsføre NBFs samlede tilbud (bl.a. RUTER) til slike klubber.

NBF Midt-Trøndelag v/Inger Hjellemarken foreslår at nye klubber i NBF burde få et 2-års introduksjonstilbud med ingen klubbavgift i den perioden. Dette ville etter hennes syn bidra til å stimulere ikke-medlemsklubber til å bli med i NBF. Flere kretsledere støttet Inger forslag. **Arbeidsgruppa mener** at dette kan være et godt forslag, men kun hvis klubbkontingenten opprettholdes på dagens nivå eller et høyt nivå for mindre klubber.

Forbundsstyrets anbefaling til kretsledermøtet:

Forbundsstyret ønsker å takke arbeidsgruppen for det grundige arbeidet som er nedlagt og anbefaler kretsledermøtet: (styremøte 1-17, sak 5/01)

- «Å Beholde klubbkontingenten slik den er i dag og samtidig innføre I-medlemskap for klubber på lik linje som for vanlige medlemmer. For klubber vil I-medlemskapet innebære halv klubbkontingent de to første årene som medlem.».