

**Medlemmer av Norsk Bridgeforbund**  
**Kretser**  
**Klubber**



**Norsk  
Bridgeforbund**

Sognsveien 75A, 0855 OSLO  
Tlf: 4747 9400  
Epost: [bridge@bridge.no](mailto:bridge@bridge.no)  
Hjemmeside: [www.bridge.no](http://www.bridge.no)  
Org. nr: 938 579 407 MVA

**Oslo, 21. mai 2021**

## Høring om nye disiplinærvedtekter i Norsk Bridgeforbund

### Bakgrunn for forslaget

Norsk Bridgeforbunds (NBF) vedtekter §12 omhandler disiplinære hendelser innenfor NBFs virkeområde. I praktisk tale omtales disse som disiplinærvedtektene, og dette begrepet vil bli brukt videre i dette dokumentet.

Hovedformålet med disiplinærvedtektene er å informere og opplyse om hvilke hendelser som ikke er tillatt under organisert bridgespilling, og på den måten forsøke å motvirke at de oppstår. Samtidig gir det rammer for de ulike organisasjonsleddenes mulighet og kompetanse til å utøve sanksjoner på hendelser som allikevel måtte oppstå.

Skiftet til onlinebridge som oppsto når pandemien traff oss har medført endringer i måten vi spiller bridge på. Disse endringene har medført en del konsekvenser som NBF ikke var helt klar for, og da kanskje spesielt innenfor disiplinærområdet. Det skal ikke legges skjul på at for eksempel juks i form av ulovlig kommunikasjon med makker er mer utbredt ved onlinespilling enn i live spilling.

Tilsvarende har man sett internasjonalt hvor det har vært skrevet om mistanke mot mange verdensstjerner, og i enkelte tilfeller har det blitt publisert rapporter og «bevis». Samtidig sitter bridgeorganisasjonene, inkludert NBF, med store problemer i å dømme spillere i turneringer som «ikke er deres egne».

Styret i NBF har derfor ønsket å endre disiplinærvedtektene slik at disse sikrer at overtredelser kan pådømmes, modernisere språket og klart fastsette hvilke beviskrav som gjelder.

NBFs visepresident og advokat i yrkeslivet, Åse Langeland, er ansvarlig for å føre forslaget i pennen.

### Foreslåtte endringer

I tillegg til de konkrete endringer som listes opp nedenfor, er det også forsøkt å endre disiplinærvedtektene til et litt mer «moderne språk». Endringene er allikevel små, og det settes ikke fokus på disse i denne høringen.

Konkrete endringer er:

- **Virkeområde**

Disiplinærvedtektenes virkeområde endres til å gjelde medlemmer i nasjonale, internasjonale og private turneringer. Det betyr at dersom du er medlem av NBF, og spiller i en «offisiell» bridgeturnering, så må du spille i tråd med lover og regler. Unntak er gjort for private turneringer med inviterte deltakere uten mesterpoeng og lukkede private arrangement.

- **Juks**

Juks var tidligere ikke beskrevet i vedtektene direkte, selv om man kunne tolke dette inn i andre formuleringer. §12-3 c) er nå omskrevet slik at psykiske meldinger satt i system, ulovlig kommunikasjon med makker og informasjon om kortene før du har spilt de klart er et brudd på vedtektene.

- **Dårlig oppførsel**

I nåværende vedtekter er «uredelig» og «uhøvisk» satt i samme underpunkt. For å klargjøre er «uredelig» skilt ut i eget punkt (se over) og «uhøvisk» har fått nytt underpunkt i §12-3 d). Språket er modernisert og det er spesifisert at dette gjelder dårlig oppførsel mot både makker, motparten og turneringsledelsen.

- **Ikke møter opp eller forlater turnering**

I nåværende vedtekter er det klart definert at dersom man ikke møter opp til en turnering, og ikke betaler startkontingenten, så er dette et brudd på vedtektene. Men det er ikke beskrevet at det er et brudd på vedtektene å bare forlate turneringen uten gyldig grunn – dette er nå lagt til i §12-3 e) (tidligere 12-3 d))

- **Ikke-medlemmer og medlemmer av andre forbund**

I nåværende vedtekter er det uklart om man kan idømme et ikke-medlem som deltar i organisert bridgespilling en sanksjon. I forslaget kan disse nå fradømmes retten til å delta i organisert bridgespilling. Samtidig er det spesifisert at medlemmer av andre forbund vil få sin sak oversendt for disiplinær behandling. (§12-3 i)

- **Beviskrav**

I nåværende vedtekter står det ikke klart hvilket beviskrav som gjelder når en sak skal pådømmes. Dette medfører et visst problem for de som skal dømme i ulike saker – hvor sikre skal man være før man kan dømme noen?

Dette er nå rettet opp ved at det innføres begrepet «klar sannsynlighetsovervekt». I praksis betyr det at man har et lavere beviskrav enn i strafferetten (som bruker *utover enhver rimelig tvil*) og strengere enn i sivilrett (hvor det brukes *sannsynlighetsovervekt*). (§12-4 a)

- **Bøtesatser**

Disiplinærvedtektene åpner for at man kan gi bøter både til enkeltmedlemmer og til org. ledd. Tanken bak er at satsene i større grad kan gjenspeile den skade som kan oppstå. (§12-5 b)

- **Tap av rett til å spille med spesifikk makker man har jukset med**

I nåværende vedtekter er det ikke beskrevet at man kan miste retten til å spille med en makker man har jukset med, selv om dette har vært praksis. Dette er nå innarbeidet i forslaget. (§12-5 g)

- **Strafferabatt**

I mange disiplinære saker, og spesielt saker omhandlende juks, så krever det store ressurser for å etterforske sakene. NBF ønsker å bruke disse ressursene på andre områder, og det er derfor lagt inn i §12-5 at det skal hensyntas eget bidrag til å oppklare saken i straffeutmåling. I praksis vil det ofte innebære en innrømmelse, som da vil gi strafferabatt.

- **Tidligere idømte sanksjoner**

Det har vært praksis at gjentatte brudd på disiplinærvedtektene, særlig for samme forseelse,

gis en skjerpende straff. Dette har ikke klart gått fram av vedtektene er mulig, men er nå ført inn i §12-5.

- **Strafferabatt ved lang saksbehandlingstid**

Både NBFs disiplinærkomité og domskomiteé har frivillige medlemmer som mottar fra ingen til liten kompensasjon for arbeidet de legger ned. Det har derfor til tider vært vanskelig for komitéen å holde kravet til saksbehandlingstid. I forslaget er det derfor åpnet for at det kan gis strafferabatt for lang saksbehandlingstid.

- **Offentliggjøring**

Offentliggjøring av navn er en vanskelig sak, da det både er personlige tragedier, mindre forseelser og samtidig klare overtramp som bør ut i offentligheten. I nåværende vedtekter er det klarlagt at saker av offentlig interesse kan offentliggjøres, men ingenting om hvem som vedtar/bestemmer offentliggjøring.

I forslaget er det spesifisert at komitéen som treffer beslutning også skal beslutte om saken skal offentliggjøres. Samtidig går det klart frem at saker omhandlende juks som hovedregel offentliggjøres. Dette fordi NBF mener at offentliggjøring av navn kanskje er det mest preventive virkemidlet vi har i kampen mot juks.

- **Etterforskning**

Særlig i saker omhandlende juks ser vi nå at det er behov for etterforskning av sakene før de eventuelt blir en disiplinærsak. Det fastsettes i forslaget av NBFs styre er ansvarlig for å fastsette hvordan saker skal etterforskes, og med det underforstått hvem som skal utøve etterforskningen.

## Høringsuttalelse

Styret i NBF ønsker med denne høringen å få tilbakemeldinger fra enkeltmedlemmer, kretser og klubber på de nye disiplinærvedtektene. Ingen tilbakemelding er for liten eller for stor – alle innspill er viktig for at NBF skal få så transparente, demokratiske og klare disiplinærvedtekter som overhode mulig.

NBFs styre ønsker derfor ikke å stille konkrete spørsmål i høringen, men ber om en tilbakemelding dersom man er uenig i noe, ønsker klargjøring, endring eller på annen måte mener man kan bedre forslaget.

Høringsuttalelse sendes NBFs generalsekretær Allan Livgård: [allan.livgard@bridge.no](mailto:allan.livgard@bridge.no)

(Uttalelse kan også sendes NBF per post til Norsk Bridgeforbund, Sognsveien 75A, 0855 OSLO – merk at posten kan ha lange fremsendelsestider)

## Høringsfrist

Styret i NBF skal behandle disiplinærvedtektene og høringsuttalelsene i styremøte 3-21, som vil foregå lørdag 12. og søndag 13. juni. Det settes derfor en frist for tilbakemelding på høringen **torsdag 10. juni**.

## Videre prosess

Styret i NBF tar sikte på å innkalle til et ekstraordinært Bridgeting, enten før eller i sammenheng med kretsledermøtet i september, for å få tinget til å vedta nye disiplinærvedtekter.

## Vedlegg

- Forslag til nye disiplinærvedtekter.pdf
- NBFs vedtekter 2020.pdf