

En kort introduksjon til 2017-lovene



Den 1. september 2017 ble nye bridgelover innført i Norsk Bridgeforbund. Bridgelovene utarbeides internasjonalt og oppdateres cirka hvert tiende år.

Vi skal her kort forsøke å beskrive de viktigste endringene i de nye lovene, men advarer om at dette ikke vil være en komplett beskrivelse.

Kort oppsummert er det viktigste prinsippet i 2017-lovene at man forsøker å la spillet gå sin gang i størst mulig grad, og så la TL i etterkant vurdere om uregelmessigheten som skjedde faktisk påvirket resultatet på spillet. For bridgespillere vil nok dette føles mer rettferdig enn at TL fastsetter resultatet på spillet, eller man må «ta en sats» fordi makker har begrensninger.

§ 23 Tilsvarende melding:

Dette er helt nytt begrep som innføres, og som brukes ved *utilstrekkelig bud* og *bud utenfor tur*. I forhold til *utilstrekkelig bud* ligner det litt på det vi kjenner fra 2007-lovene, men prinsippet er at man i langt større grad tillater at man endrer melding fra det utilstrekkelige budet til en melding som har samme hensikt som det utilstrekkelige budet.

I forhold til *bud utenfor tur* medfører innføringen av tilsvarende melding at man i mange tilfeller unngår tilfeller hvor makker må melde pass resten av meldingsforløpet.

En melding er tilsvarende dersom den oppfyller minst ett av disse kravene:

1. De to meldingene har samme eller lignende betydning
2. Den nye meldingen er en undergruppe (delmengde) av betydningen til den opprinnelige meldingen
3. De to meldingene har samme hensikt

Et eksempel på *bud utenfor tur*:

Vest	Nord	Øst	Syd
		1♥	1NT*

Syd åpnet med 1NT når det var Øst som var giver. Øst åpner så med 1♥. I 2007-lovene kunne nå Syd avgi en melding med samme benevning og makker måtte passe første gang det var hans tur. Om Syd gjorde noe annet måtte makker passe resten av meldingsforløpet. Det medførte at Syd ofte bare skjøt fra hofta med 3NT, og det ble ikke «bridge» lenger.

I 2017-lovene vil man tillate 1NT uten begrensninger for makker siden det er en *tilsvarende melding*. Selv om 1NT nå normalt lover hjerterhold, er det en undergruppe av betydningen (punkt 2) til åpningen 1NT, og selv om 1NT i innmelding lover 15-18 og åpning bare 15-17 er dette nært nok til at man mener dette har samme betydning (punkt 1).

Meget kort oppsummert om *tilsvarende melding* tilslutt; dersom man ved utilstrekkelig bud eller bud utenfor tur klarer å erstatte det «ulovlige» budet med en tilsvarende melding, så fortsetter spillet uten ytterligere korrigeringer (TL har myndighet til å justere i etterkant).

§26 Tilbaketrukket melding - utspillsrestriksjoner

Der det i 2007-lovene ofte kunne være ganske komplisert å finne ut av hvilke utspillsrestriksjoner makker til en spiller som måtte trekke tilbake en melding (og ikke fikk vist «den» senere i meldingsforløpet) skulle få, er dette veldig forenklet i 2017-lovene. Først og fremst gjelder at dersom en tilbaketrukket melding blir erstattet med en *tilsvarende melding*, så er det ingen utspillsrestriksjoner. Videre gjelder at dersom man ikke erstatter den tilbaketrukne med en *tilsvarende melding*, så kan spillefører første gang det er makker til den feilende spillers tur til å spille ut, nekte utspill i en hvilken som helst farge som ikke er meldt av den feilende spiller i det lovlige meldingsforløpet.

§15B Feil mappe oppdaget under melde- eller spilleperioden

Dersom spillerne f.eks. har hentet et spill som skal spilles neste runde og har påbegynt dette ville man i de gamle lovene tatt spillet tilbake, så sjekket om meldingsforløpet utvikler seg likt med nye motstandere i neste runde. Det er ikke lenger lov. I 2017-lovene skal spillet fortsette og resultatet telle som et ordinært resultat i turneringen (og heldigvis ordner Ruter dette for oss).

§43 Blindemanns begrensninger

Det er klart innskjerpet at motspillere ikke får vise blindemann kortene og at han ikke får se i motpartens kort på eget initiativ.

§68 Krav på eller avståelse av stikk

I 2007-lovene var det ikke lov å spille videre etter at det var avgitt et krav eller en avståelse. Likevel ble nok det ofte gjort. I 2017-lovene åpnes det for at spillerne selv kan bli enige om å spille videre etter et krav eller en avståelse. Alle fire spillere (også blindemann) må være enig i at det spilles videre.

Et eksempel:

	♠ 4 ♥ - ♦ Q 9 ♣ -	
♠ - ♥ - ♦ 8 5 ♣ 7		♠ 7 ♥ 7 3 ♦ - ♣ -
	♠ 8 3 ♥ - ♦ K ♣ -	

Syd spiller med spar som trumf og legger i posisjonen ovenfor opp kortene med kommentaren «resten står». Øst, som har en trumf igjen, protesterer, og sier «spill videre».

Alle fire spillerne blir enige om å fortsette spillet, og syd tar ut den siste trumfen og får resten.

Etter de nye lovene er dette tillatt, og når alle fire har blitt enige om å spille videre, får syd alle stikkene.

Etter de gamle lovene opphørte spillet etter et krav, og TL ville da ha måttet fastsette et rettferdig resultat. Hvis det ikke var 100 % opplagt at spillefører visste om den utestående trumfen, ville TL da ha kommet til at å spille ruter før trumf ville være ei normal spilleføring, og at syd måtte ha avgitt et stikk til østs trumf.

I de nye lovene er det fortsatt slik at hvis alle de fire spillerne ikke blir enige om å spille videre, opphører spillet, og resultatet fastsettes av TL. Og da dømmer TL akkurat på samme måte som i de gamle lovene.