

# Protokoll - bridginget 2012

Ordinært bridginget 2012 fant sted lørdag 2. juni – søndag 3. juni 2012 på Rica City Hotel, i Fredrikstad.

## 1. Godkjenning av representantenes fullmakter

Fullmaktskomité: Asbjørn Davidsen og Karl Olav Nybø Hansen

Matias Stokke, NBF Østerdal - ikke til stede (11)

Asbjørn Davidsen, NBF Hedemark og Oppland (43) kom i tillegg.

Alle fra styret tilstede, generalsekretær samt påtroppende generalsekretær – og æresmedlem.

Fullmaktene godkjent og protokoll over tilstedeværelse ført gjennom tingforhandlingene.

43 delegater har stemmerett.

## 2. Valg av dirigent og sekretær

Helge Stanghelle: dirigent

Marianne Harding: sekretær

## 3. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Styret foreslår at pkt 13 tas på slutten av dagen. Vedtatt.

NBF Oslo, Trond Odin Rønbeck. Forslag: Pkt 7 og 8 bytter rekkefølge. **Vedtatt.**

## 4. Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Lisbeth Glærum, NBF Hordaland og Egil Berg, NBF Hedemark og Oppland foreslått av styret til å underskrive protokollen. **Vedtatt.**

Orientering v/NBF Oslo, Trond Odin Rønbeck:

NBF Oslo vil fremme benkeforslag til styret siden det er kun 1 kvinne av 7 foreslåtte kandidater og vil nominere Eva Flått. Stemmeteknikk kommer ikke Eva til å bli satt opp mot en enkeltkandidat og NBF Oslo fremmer forslag om at Eva Flått blir valgt som styremedlem.

## 5. Behandling av Forbundsstyrets beretning for 2010 og 2011. Ansvarsfrihet for styret

2010: Styrets beretning gjennomgått og godkjent. **Vedtatt:** Ansvarsfrihet for styret.

2011: Styrets beretning gjennomgått. Kommentar v/Dagfinn Langen, NBF Romerrike til medlemsutvikling: Er 31.12 tidspunktet i året da det er færrest medlemmer? Er det et poeng å belyse dette? Rune Handal: To måneder før, altså i november, er det om lag 300 flere medlemmer. Når klubbene skal registrere klubbens medlemmer for kommende år synker erfaringsmessig alltid medlemstallet.

Pkt. om Organisasjonsdagene: Sølvi Flo, NBF Buskerud: Uheldig at datoene for Organisasjonsdagene blir flyttet etter terminfesting. Fint om en holder seg til vedtatt dato. Kristian Ellingsen, NBF Lofoten og Vesterålen: Samme opplevelse. Rune Handal: Forklarer praktiske årsaker ifht hotell. Inger Hjellemarken, NBF Midt-Trøndelag: Forslag: Administrasjonen sjekker at hotellet er ledig før terminlista blir satt opp.

Anmodning til forbundet fra tinget om at forbundet holder seg til sin egen terminliste.

Pkt om Utvalg for turneringsvirksomhet: Tor Henriksen, NBF Oslo. Systemkortet skal bli tilpasset nyinnført regel om annonsering. Sigmund Bakke: Per Nordland har laget utkast til nytt kort, men har ikke oversikt over hvor langt arbeidet er kommet. Inger Hjellemarken: Følger opp saken ifht festivalen.

Systemkortet vil bli tilpasset dette.

Pkt om lovutvalget. Asbjørn Antonsen, NBF Øst-Finnmark. Presiserer at en bør sjekke om teksten er den virkelige i 2011 (identisk med 2010). Sigbjørn Bakke sjekker at teksten er korrekt og kommer tilbake med korrekt tekst (for enten 2010 eller 2011).

Internasjonal representasjon. Tor Henriksen, NBF Oslo. Har vi noen plasser i EBL eller WBF? Jan Aasen: Pt. har vi ikke det. NBF har foreløpig heller ingen aktuelle kandidater.

Forbundsstyrets beretning for 2011 med forbehold om endring i teksten for utvalg for lovutvalg:  
**Vedtak:** Ansvarsfrihet for styret.

## **6. Behandling av de avsluttende og reviderte regnskap for 2010 og 2011. Ansvarsfrihet for styret**

Rune Handal orienterte og gjennomgikk årsregnskapene for 2010 og 2011.

**Vedtak:** Regnskap godkjent og ansvarsfrihet for styret vedtatt.

Sigmund Bakke, styret: Det som står under lovutvalget for 2011 skulle aldri stått der. Det var ikke spesielt mye å rapportere fra lovutvalget for 2011. I 2011 slo vi sammen teksten for turnerings- og lovutvalget sammen.

Endringer blir gjort i teksten og det opprinnelige vedtaket(se sak 6) opprettholdes .

Paus kl 14.21 og tinget satt 14.34.

## **7. Behandle inntømte forslag**

Per Watz presenterer forslaget om nye medlemskapsformer som det foreligger fra styret. Deretter debatt og realitetsbehandling etter dette. Dersom styrets forslag går igjennom må vedtektene justeres. Det er redegjort for justeringene i utsendte papirer.

Debatt:

Tor Henriksen, NBF Oslo: Hva skal vi ta stilling til – styrets forslag, opprinnelig forslag eller noe annet?

Helge Stanghelle: Tre forhold: Prinsipiell del, vedtektsmessig del, økonomisk del. Hvis prinsippet i det opprinnelige forslaget går igjennom med eventuelle endringer, går en videre til neste del. Dersom forslaget faller, faller også de andre bort

Tor Orsteen, NBF Buskerud: Flere medlemskap: Hvordan skal jeg vite hvilken klubb som skal kreve inn forbundskontingent? Er 3 ganger urimelig strengt i forhold til å hanke inn reserver? Skal det stå et fast antall?

Oddmund Midtbø, NBF Hordaland: Vi er bedt å ta stilling til om vi er enige i prinsippene. Først må prinsippene som er sendt ut til tingdelegatene gjennomgås. Det er flere uklare/uheldige formuleringer slik at vi neppe kan gå inn for prinsippene slik de foreligger. Pkt 2: Satser for serviceavgift til kretsene fastsettes av kretstinget. Sitat: "basert på det aktivitetsnivå kretsen og klubbene finner tilfredsstillende". Hva menes med dette? Pkt 3: Innkreving av kontingenten. Det åpnes i det reviderte forslaget for at kretsene tar sin egen kontingent. Hvorfor skal en endre på dette punktet? Pkt 4: Avgift på 100 kr for de som bruker Ruter, mens styret går inn for at dette ikke innføres fra 2013. Bra. Styret vil vurdere behovet ut fra erfaringene fra 2013. Vi oppfatter at dersom styret ikke opplever at det blir nok oppslutning om bruk av Ruter, så vil styret kunne innføre en slik avgift. Dagens paragraf 2.3 sier at kontingenter og avgifter skal fastsettes av tinget. Vi kan derfor ikke gå inn for forslaget slik det foreligger. Pkt 8: Avklares: Hva er ei turnering i en klubb? Er det en enkeltkveld eller sammenlagt i en flerkveldsturnering? 4. avsnitt: Oppfattes som en ren provokasjon. En klubb kan velge å avvise medlemskap for medlemmer som ikke har til hensikt å delta på klubbens klubbkvelder. Er det hjemmel for å gjøre dette? Det man åpenbart er redd for er at klubber kan risikere å bli nedlagt, kan melde seg inn i andre klubber. Vi oppfatter at en forsøker å avskjære for denne muligheten. 9. avsnitt: Styret mener i motsetning til arbeidsgruppen at ordningen med lisens bør videreføres. Det står i dokumentet f.eks. visse turneringer. Når noe skal vedtas, må vedtaket være klart og utvetydig. Hvis forslaget slik det er framlagt blir vedtatt, ligger det åpninger for at det innføres lisens også for andre turneringer. Bridgetinget skal alltid fastsette avgifter og lisenser, nå kan forslaget oppfattes som at dette delegeres ned i systemet. Det må avklares hva det er vi skal vedta. Serviceavgift må også avklares.

Trond Odin Rønbeck, NBF Oslo: Representant for verstingkretsen. I Oslo er det mange spillere som spiller i kretsen som ikke er medlemmer. Det underrapporteres i stor stil. Det er også slike tendenser også utover i distriktene. Oslo stiller med 3 representanter. 1 representerer mindretallet i NBF Oslo i at dagens ordning opprettholdes. 2 representanter kretstingets flertall der man støtter forslaget fra styret.

Blommenholm BK har 34 medlemmer. Systemet er at det er mulig å betale en klubbavgift der ikke en krone går til fellesskapet. I praksis i dag er det frivillig å betale medlemskapet. Derfor må vi andre betale mer, og det er grunnleggende urettferdig. Jeg anslår at det er tusenvis som er i denne situasjonen.

NBFs Grunnverdier er blant annet: Likeverd. Hva har det med likeverd å gjøre at noen sier at vi ikke har glede av NBFs tilbud og at de ikke vil bidra? Fellesskap. Hvor er det blitt av den grunnleggende tankegangen om at alle skal være med å betale? Om vi går ut fra dette tinget og ting er som de alltid har vært, så vil det være ødeleggende.

Sigmund Bakke: Vedtak på styremøtet ang lisens: Opprettholdes for finalen NM Klubbtag, NM par finale, 1. og 2. divisjon. Kommentar til Midtbø: En del av avgiftene vi har, rent konkret: Startkontingenter og mesterpoengavgifter har vært styrt av styret basert på økonomiplaner som tinget har vedtatt. Det har vært justeringer opp og ned, og det har aldri vært en sak for tinget. Angående å nekte noen medlemskap til klubb er knyttet til saker der noen ønsker å spille kvalifisering til parfinale

og seriemesterskap på steder man ikke hører hjemme. Etter dagens vedtekter kan man melde seg inn hvor som helst og representere hvor som helst. Dette skal være en åpning for at der spilleren overhodet ikke har noen tilknytning, har klubbstyret anledning til å si nei.

Sølvi Flo, NBF Buskerud: Takk til Rønbeck som vil at alle vil bidra. Vi støtter tankene i forslaget, men vil ha noen presiseringer. Kan jeg velge hvilken av klubbene jeg betaler forbundskontingent fra? Svar fra Sigmund Bakke: Ja.

Rune Væting, NBF Vest-Agder:

Presisere at unntak fra serviceavgift kan gis ved særlige tilfeller.

3 kvelder virker veldig lavt før medlemskap innføres. Konkret vil vi foreslå at dette heves til for eksempel 7. Automatisk medlemskap ved spilling i 3 klubber syns jeg er spesielt, og noen vil ønske å være medlem i bare en klubb. Vi ønsker derfor at denne ordningen bortfaller og at medlemskap i flere klubber blir valgfritt. Dobbelmedlemskap: I budsjettene er det budsjettert med 9000 personer. Har vi så mange enkeltmedlemmer i NBF? Jeg vil også betinge om det har vært oppe å fakturere klubber som ikke benytter Ruter 100 kr, og vi ber om at dette ikke innføres før det eventuelt er behandlet av tinget i 2014.

Oddmund Midtbø: Til Bakke: Handler om arten av avgift som innkreves.

Tor Orsteen: Det har kommet fram så mange uklarheter at selv om vi skulle være enige i prinsipper (få klubber i Buskerud var uenige i prinsippene, og gjerne slik at de som bruker det mye betaler mer), er jeg redd for at dersom vi ikke er nøye på hva vi vedtar, vil det bli problemer. Forslag: Nedsetter en redaksjonskomité som setter ned punktene det stemmes over. Så foretas det ikke justeringer ut over det som er vedtatt før neste bridging.

Herland: Forslag: Neste kretsledermøte kan eventuelt gis fullmakter til slike små endringer.

Stanghelle: Viktig å vite hvilke premisser som ligger til grunn for hva som skal vedtas.

Arne Georg Aunøien, NBF Østerdal: Et mandat om å støtte forslaget fra styret. Punkter angående bruk av Ruter: Presisert at det ikke måtte bli tvang å bruke Ruter. 8 av 14 klubber har allerede tatt i bruk Ruter. Automatisk medlemskap bør ikke gjelde, men frivillig om man ønsker å melde seg inn i flere klubber. Gratispassasjerer ryddet vi vekk for 10 år siden. Klubber som ikke meldte inn sine medlemmer fikk brev om de måtte rydde opp eller bli innrapportert til disiplinærkomiteen.

Stanghelle. Oppsummering, konkrete spørsmål:

- Hvor vidt det er hensiktsmessig med 3 ganger spilling før man blir medlem. Watz: satte en grense på 3 ut fra opplevelsen av at om man spiller mer må man forventes å være medlem.

- Stanghelle: Intensjonen er at det ikke skal ha økonomisk betydning for spiller, klubb eller krets?

Watz: Ja, dersom ikke klubbene på eget initiativ innkrever ytterligere medlemsavgift. Forslaget gir klubbene større fleksibilitet i innkreving av avgifter.

- Representerer dagens medlemstall unike medlemmer eller antall medlemskap? Handal: Antall medlemskap inneholder noen hundre dobbelmedlemskap. Sigmund Bakke: For noen år siden hadde vi om lag 500 dobbelmedlemskap.

-Betydningen av at kretstinget bestemmer satser ut fra tilfredsstillende aktivitetsnivå. Hva menes med dette? Watz: Kretsen kommer med et tilbud om tjenester, og det er en diskusjon mellom klubber og kretsstyret hva som forventes å være tilbudet fra kretsen.

- Definisjon av begrepet turnering: Watz: En spillekveld er en turnering. En turnering som går over 6 spillekvelder er 6 turneringer i denne sammenheng.

- Ove Bruvoll: Hvordan gjelder det for helgeturneringer som går over 2 påfølgende dager? Watz: Svaret for klubbturneringer er det samme. Når det gjelder kretsturneringer kan kretsene selv bestemme. Hvis kretsen finner det rimelig at serviceavgiften skal være annerledes enn for en tradisjonell turnering, kan kretsen beslutte dette selv. Og tilsvarende kan forbundet bestemme dette for sine turneringer.

-Prinsippene for en eventuell videreføring av lisens. 1) Hvilke turneringer skal det gjelde for?

2) Hvem har mandat til å forandre på menyen av turneringer lisensen gjelder for?

1) Besvart tidligere av Sigmund Bakke. Watz: Kun tinget kan endre denne listen.

Watz: Arbeidsgruppen ønsket å automatisere klubbtilhørighet. Jeg oppfater salen slik at det er noen som ikke ønsker en slik automatisering.

Ellingsen: 100-lappen som skal faktureres klubbene er nevnt under både pkt 4 og pkt 6. Skulle den bare vært med et av stedene? Dersom det medfører ekstrautgifter for forbundet foreslår vi at disse dekkes inn på en annen måte. Klubbene er ansvarlige for å tilrettelegge for at det blir minst mulig merarbeid for forbundet, for eksempel sammenslås innrapporteringene for et halvt år, og at det faktureres på timebasis. Bakgrunnen for forslaget er å unngå underrapportering. Denne avgiften kan gi motsatt effekt. Watz: Styrets innstilling er at denne ikke tas i bruk i denne omgang.

Rønbeck: Hensikten med forslaget er at vi skal ha bort gratispassasjerer. 3. gangen de spiller i en klubb meldes de inn i NBF. Avgiften som skal til NBF er 200 kr. Dette har spilleren betalt til klubben på den fjerde spillekvelden dersom spilleavgiften er 50 kr. Derfor kan klubben enkelt velge å betale medlemskapet til NBF av klubbkassen i stedet for å kreve dette inn av spilleren.

Bakke: Ja, man kan meldes inn ved årsskifte før man har spilt en eneste spillekveld. Dette ivaretas.

Stanghelle: 20 min pause fram til 16.15

Tinget går igjennom premissene for endringsforslaget i hvert enkelt punkt. Tinget må være enige om hver enkelt formulering på hvert enkelt punkt i arbeidsgruppens forslag. Når dette er avklart går vi videre til realitetsbehandling i pkt 1. – prinsipper for

1. Fastsettelse av kontingentsatser og serviceavgift til forbundet  
Ingen endringer

2. Fastsettelse av kontingentsatser og serviceavgift til kretsene

Votering: Minst 42 for Aunøiens forslag om at 9 siste ord fjernes.

3. Innkreving av medlemskontingenter for klubber og medlemmer  
3. avsnitt utgår, 4. avsnitt formuleres presist av referenten

4. Innkreving av serviceavgift for klubb- krets og forbundsturneringer  
Første avnitt og første ledd i andre avsnitt beholdes.

5. Ingen endring

6. 3. avsnitt fjernes

7. Ingen endring
8. Avsnitt 1 og 4 utgår + andre setning i 3. avsnitt
  
9. Overskrift: Representasjonsrett

Aasen: side 6. Presisering: 5. avsnitt, 5. linje: "for eksempel for" utgår.

Realitetsbehandling pkt 1.

Prinsippene fra pkt 1-9 tas inn i protokollen. Tinget vedtok at det gjennomføres en ny medlemskapsordning basert på prinsippene beskrevet i pkt 1-9.

Styret foreslår at prinsippet i det framlagte forslaget med de endringer bridgetinget 2012 vedtar vedtas. Vedtatt.

Aasen: s 8, paragraf 10.2. Blir lydende. Medlemskap i NBF oppnås fra den dagen spilleren har deltatt i 3 turneringer i et kalenderår. (likelydende tekst som i pkt 3 – oppgave til referenten)

Basert på 10-2 Medlemskap og kontingenter: andre avsnitt: En spiller kan også bli medlem i NBF, hvis spilleren aktivt meldes inn i NBFs medlemskapsregister av en klubb.

**Vedtak:** Styrets forslag til ny medlemskapsordning fra 1.1.2013, med ovennevnte tilpasninger – vedtatt.

### **13. Utnevnelse av æresmedlemmer og tildeling av æresbevisninger**

Jan Aasen fremla forslag om at NBFs Hederstegn tildeles Per Nordland.

**Vedtak:** NBFs Hederstegn tildeles Per Nordland.

Bridgetinget hevet etter første dag 1800.

Bridgetinget satt igjen søndag 0930.

En delegat reist, 42 stemmeberettigede til stede.

### **Sak 8 fortsetter – Behandling av innkomne forslag.**

#### **Behandling av sak 2 – Fortolkning eventuell justering av disiplinærvedtektene.**

Debatt:

Trond Odin Rønbeck: Saken gjelder salg/nyttelse av alkohol op klubbkvelder og Rønbeck redegjorde for at det i Oslo er gjort spørreundersøkelse hvor 97 % av medlemmene ønsker anledning til servering av alkohol.

Rønbeck klargjør at tre nevnte klubber, inklusiv Topbridge i Oslo – vil melde seg ut av NBF hvis styrets forslag vedtas.

Asbjørn Davidsen, leder av Disiplinærkomiteen, redegjorde for DKs syn og tok opp en rekke problemstillinger – inklusiv lovlighet av evt. salg i bridgeklubber av salg av alkohol, spørsmål rundt skjenkebevilling. Davidsen understreker at forholdene har bedret seg de siste 4 år, men at DK ønsker

at dagens regelverk opprettholdes.

Asbjørn Anthonsen: Ønsker at klubbene selv skal bestemme.

Tor Orsteen: Ønsker ikke alkohol.

Aslaug Tinglum: Advarer sterkt mot aksept av alkohol i bridgeturneringer og begrunner.

Kristian Ellingsen: Holder et engasjert innlegg, opptatt av omdømmebygging og konsekvenser for å rekruttere ungdom og advarer mot å akseptere alkohol.

Rune Væting: Støtter flere talere som går mot tillatelse av alkohol og fremmer eget forslag hvor tillatelse gis under sterk begrensning.

Inger Hjellemarken: Ønsker ikke aksept av alkohol i bridgeturneringer og at regelverket opprettholdes.

Helge Toft: Støtter styrets syn.

Eva Flått: Understreker at ungdommen er bridgens fremtid og at aksept av alkohol er ødeleggende for vårt omdømme og betydningen av å opprettholde klare holdninger for at NBF respekteres som en seriøs organisasjon.

Per B. Sundseth: Redegjorde for at enkelte av deltakerne på Bridge for Alle arrangementet på Tenerife reagerer på at de ikke kan ha alkohol i turneringer med MP- tildeling.

Ove Bruvoll: fremmer forslag om tilpasning i teksten, siste setning:  
*I banketter og ved sosiale tilstelninger kan alkohol nytes i lovlige former.*

Tinget gikk deretter til skriftlig votering:

**Vedtak:** Styrets forslag, med tilpasning i tekst fremmet av Ove Bruvoll – vedtatt mot 17 stemmer.

## **7. Gjøre vedtak om kretsledermøtet i tingperioden skal tildeles særskilt fullmakt, jfr paragraf 8-1**

Tor Henriksen: Fremmer forslag om at kretsledermøtet 2013 tildeles fullmakt til å behandle forslag fremlagt av styret angående eventuelle endringer i spørsmålet om medlemskap/kontingentsatser – ref. behandlingen under sak 8.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt.

## **9. Behandling av forslag til Handlingsprogram 2013 – 2015**

Jan Aasen fremla styrets forslag til Handlingsprogram.

**Vedtak:** Styrets forslag til Handlingsprogram 2013 – 2015 vedtatt.

## 10. Behandling av forslag til Økonomiplan 2013 – 2015

Rune Handal presenterte styrets forslag til Økonomiplanen og besvarte flere spørsmål. Planen er satt opp på basis av det vedtatte forslag til nye medlemsormer/kontingentsatser og Handal påpekte spesielt behovet for enten økning av inntekter eller reduksjon av kostnader.

**Vedtak:** Styrets forslag til Økonomiplan 2013 – 2015 vedtatt.

## 11. Valg av tillitsverv i tingperioden.

Valgkomiteen var ikke tilstede på tinget og Handal redegjorde for hilsen fra Johnny Holmbakken, leder av Valgkomiteen. Holmbakken informerte om to forhold: Det var kun 2 kretser som responderte på valgkomiteens forespørsel om kandidater samt at de 3 kvinnelige vararepresentanter alle hadde gitt beskjed om at de gjerne fortsatte som vararepresentanter, men ikke ønsket styreplass.

President: Jan Aasen, NBF Hedmark og Oppland, valgt ved akklamasjon

Visepresident: Per Watz, NBF Østfold og Follo, valgt ved akklamasjon

Styremedlemmer:

Tulla Steen Lybæk, NBF Vestfold, valgt ved akklamasjon

Sigmund Ivar Bakke, NBF Vestfold, valgt ved akklamasjon

Kristian Barstad Ellingsen, NBF Lofoten og Vesterålen, valgt ved akklamasjon

Terje Jørgensen, NBF Romerike foreslått av valgkomiteén. Eva Flått, NBF Nord-Trøndelag foreslått av Rune Væting. Eva Flått valgt med 38 mot 3 stemmer.

Tom Danielsen, NBF Aust-Agder foreslått av valgkomiteén. Kristine Kvernstrøm, NBF Oslo foreslått av Astrid Tinglum. Terje Jørgensen, NBF Romerike foreslått av Rune Væting.

Stemmetall: Kvernstrøm 23, Jørgensen 8, Danielsen 10. Kristine Kvernstrøm valgt.

1. varamedlem: Terje Jørgensen, NBF Romerike foreslått av Rune Væting. Tom Danielsen, NBF Aust-Agder foreslått av Inger Hjellemarken. Terje Jørgensen trakk sitt kandidatur. Tom Danielsen valgt ved akklamasjon

2. varamedlem: Liv Marit Grude, NBF Midt-Trøndelag, valgt ved akklamasjon

3. varamedlem: Kristine Breivik, NBF Hordaland, valgt ved akklamasjon

Kontrollkomité

Leder: Tor Henriksen, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

Nestleder: Ketil Jørstad, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

Medlem: Arve Farstad, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

1. varamedlem: Anne-Lill Helleman, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

2. varamedlem: Finn Brandsnes, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon



#### Disiplinærkomité

Leder: Asbjørn Davidsen, NBF Hedmark og Oppland, valgt ved akklamasjon

Nestleder: Jørgen Petter Nermo, NBF Østerdal, valgt ved akklamasjon

Medlem: Oddbjørn Gravanoes, NBF Hedmark og Oppland, valgt ved akklamasjon

1. varamedlem: Egil Berg, NBF Hedmark og Oppland, valgt ved akklamasjon

2. varamedlem: Stig Vestveit, NBF Østerdal, valgt ved akklamasjon

#### Domskomité

Leder: Tolle Stabell, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

Nestleder: Sverre Johnsen, NBF Oslo, valgt ved akklamasjon

Medlem: Tor Gjone, NBF Oslo foreslått av valgkomitéen. Manglende medlemskap gjør ham ikke valgbar. Jens Kaltenborn, NBF Oslo foreslått av Rune Væting. Kaltenborn valgt ved akklamasjon.

1. varamedlem: Trond Odin Rønbeck, NBF Oslo foreslått av Rune Væting. Rønbeck valgt ved akklamasjon.

2. varamedlem: Terje Skjelbred, NBF Vest-Agder foreslått av Rune Væting. Per Bryde Sundseth, NBF Vestfold foreslått av Asbjørn Davidsen. Sundseth valgt med 34 mot 6 stemmer.

#### Valgkomité

Leder: Alf Helge Jensen, NBF Øst-Finnmark

Nestleder: Ingebrigt Jenssen, NBF Troms og Ofoten

Medlem: Hilde Aas Nøst, NBF Midt-Trøndelag

1. varamedlem: Geir Larsen, NBF Rogaland

2. varamedlem: Johnny Holmbakken, NBF Hedmark og Oppland

## 12. Valg av statsautorisert/registrert revisor og fastsettelse av revisors honorar

På vegne av styret fremmet Rune Handal forslag om at MGI revisjon DA Asker gjenvelges som revisor og at revisor godtgjøres etter regning.

**Vedtak:** Styrets forslag vedtatt.

\*\*\*\*\*

Bridgetinget 2012 avsluttet 1300 med at Jan Aasen takket delegatene for tilliten som er vist styret, for sterkt engasjement og god og saklig debatt under tinget, og avslutningsvis ble avtroppende styremedlemmer takket for sin innsats og belønnet med applaus og blomster.

-----  
Lisbeth Glærum

-----  
Egil Berg

Marianne Harding

Referent

Oslo, 7. juni 2012